

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



sistema de información de
Estudiantes Egresados y Empleadores

LICENCIATURA EN INGENIERÍA HIDROLÓGICA

PRESENTACIÓN

La Universidad Autónoma Metropolitana próximamente cumplirá 32 años de intensa vida académica, de servir a la sociedad que le dio origen. Una muestra de los logros más evidentes son los profesionales que se han formado en sus aulas, en los siguientes meses concluirá sus estudios el egresado número 100,000. Sin duda ese día será de gran regocijo, pues no sólo es una cifra más, sino es la conquista de una meta que se inscribe en el compromiso que nuestra universidad adquirió con la sociedad mexicana de formar cuadros profesionales capaces de enfrentar los retos de un mundo globalizado.

Este primer estudio, que incluye las generaciones 1997 y 2002, es el inicio de un trabajo de largo aliento que permitirá conocer la situación de los egresados, y en su momento la opinión de los empleadores, de manera permanente. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para un mejor desarrollo de nuestra universidad.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos.

PRESENTACIÓN

No puedo pasar por alto el mencionar que lo plasmado por nuestros egresados en las encuestas, la participación demostrada al contestarlas, hablan de los nexos y las profundas raíces que existen con su *alma mater*, escenario que también es motivo de orgullo para todos lo que participamos en su proceso formativo. El *Modelo Académico* nos transforma a todos y es piedra angular para lograr identidad y favorecer la cohesión de una comunidad que se sabe con proyecto, rumbo y destino.

Agradezco a todos los que participaron en este esfuerzo institucional y les convoco a continuar con el mismo entusiasmo *construyendo el futuro hoy*.

Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo

Rector de la Unidad Iztapalapa

Junio de 2007

DIRECTORIO

DR. OSCAR ARMANDO MONROY HERMOSILLO
RECTOR DE LA UNIDAD IZTAPALAPA

MTRO. EN CIENCIAS ROBERTO EDUARDO TORRES-OROZCO BERMEO
SECRETARIO DE UNIDAD

MTRO. SALVADOR VÍCTOR MANUEL ASSENNATTO BLANCO
COORDINADOR DE PLANEACIÓN E INFORMACIÓN

DR. JOSÉ FRANCISCO FLORES PEDROCHE
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD

DR. PEDRO CONSTANTINO SOLÍS PÉREZ
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

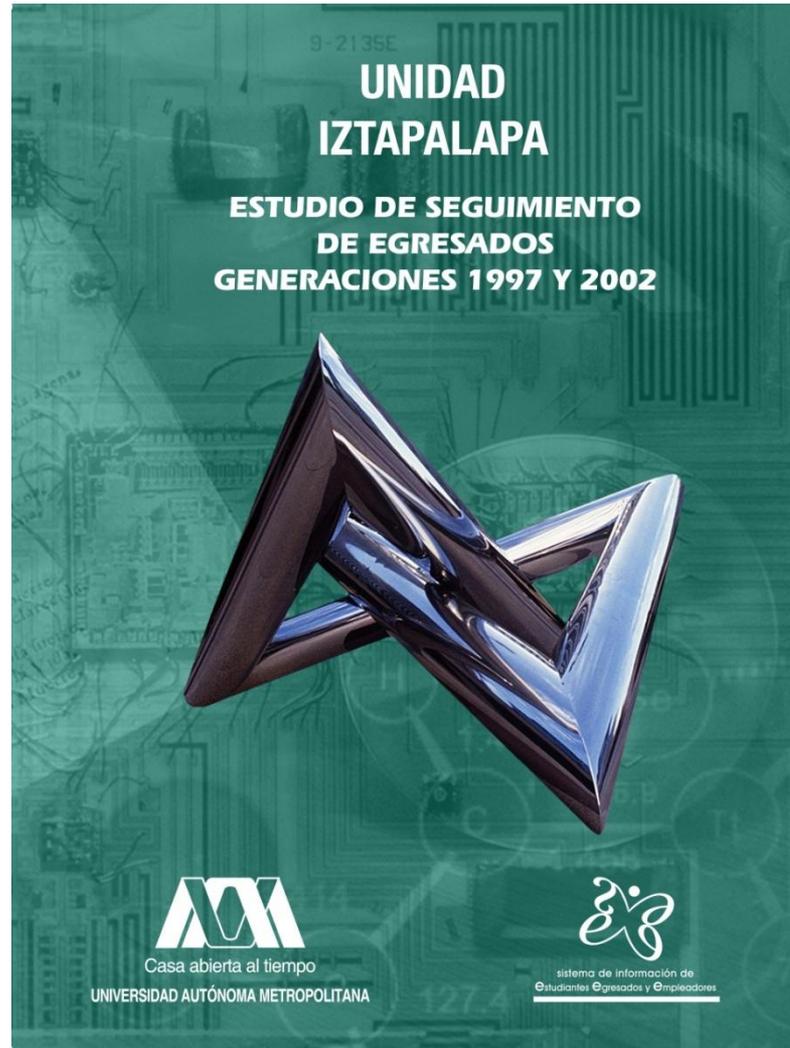
DRA. VERÓNICA MEDINA BAÑUELOS
DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

DR. EUGENIO GÓMEZ REYES
COORDINADOR DE LA LICENCIATURA EN INGENIERÍA HIDROLÓGICA

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Hidrológica

unidad
iztapalapa

Ingeniería
Hidrológica



IZTAPALAPA

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Hidrológica

ÍNDICE

[Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002](#)

[Síntesis de resultados](#)

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

I.1 Datos generales

[I.1.1 Sexo](#)

[I.1.2 Edad](#)

[I.1.3 Estado civil](#)

[I.1.4 Lugar de nacimiento](#)

I.2 Datos socioeconómicos actuales

[I.2.1 Número de integrantes de su familia](#)

[I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar](#)

[I.2.3 Ingresos mensuales familiares \(moneda nacional\)](#)

[I.2.4 Vivienda](#)

[I.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta](#)

I.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre

I.3.1 Escolaridad del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.2 Ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.3 Giro de la ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

IZTAPALAPA

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Hidrológica

ÍNDICE

II Trayectoria académica del egresado

II.1 Estudios de bachillerato

[II.1.1 Tipo de bachillerato](#)

[II.1.2 Régimen jurídico de la institución](#)

[II.1.3 Promedio de bachillerato](#)

II.2 Elección de la Institución y la carrera

[II.2.1 La institución fue su primera elección](#)

[II.2.2 Tipo de institución que había elegido](#)

[II.2.3 La carrera fue su primera elección](#)

II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM

[II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura](#)

II.5 Estudios de licenciatura

[II.5.1 Realizó su servicio social](#)

[II.5.2 Tipo de servicio social](#)

[II.5.3 Sustento económico durante sus estudios](#)

II.6 Continuación de formación

[II.6.1 Optó por otro tipo de estudios](#)

[II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura](#)

IZTAPALAPA

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Hidrológica

ÍNDICE

III Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

III.1 Empleo actual

[III.1.1 Trabaja actualmente](#)

[III.1.2 En este trabajo es](#)

[III.1.3 Puesto actual](#)

[III.1.4 Giro de la empresa actual](#)

[III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual](#)

[III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual](#)

[III.1.7 Ingreso mensual neto actual](#)

[III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios](#)

[III.1.9 Sector económico del trabajo actual](#)

[III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente](#)

[III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual](#)

[III.1.12 Trabajos principales desde el egreso](#)

[III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?](#)

[III.1.14 Esta actividad es](#)

[III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual](#)

[III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual](#)

IZTAPALAPA

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Hidrológica

ÍNDICE

[III.1.17 Actualmente busca empleo](#)

[III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo](#)

[III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente](#)

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

[III.2.1 Empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo](#)

[III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios](#)

[III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar](#)

[III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar](#)

IZTAPALAPA

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Hidrológica

ÍNDICE

III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

[III.3.1 En este trabajo era](#)

[III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar](#)

[III.3.3 Giro de la empresa al egreso](#)

[III.3.4 Tipo de contratación al egreso](#)

[III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso](#)

[III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.7 Año en que lo percibía](#)

[III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso](#)

[III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios](#)

[III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar](#)

III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

[III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura](#)

[III.4.2 Empleos durante su licenciatura](#)

[III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura](#)

[III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios](#)

IZTAPALAPA

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Hidrológica

ÍNDICE

[IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional](#)

[V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual](#)

VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

[VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación](#)

[VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio](#)

[VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos](#)

[VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida](#)

VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

[VIII.1 Qué modificaciones sugeriría al plan de estudios que cursó](#)

[VIII.2 Grado es importante actualizar los siguientes aspectos del plan de estudios que cursó](#)

[IX Opinión de los egresados sobre los docentes](#)

[X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional](#)

[XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios](#)

XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

[XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?](#)

[XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?](#)

[Créditos](#)

**unidad
iztapalapa**

inicio

**Ingeniería
Hidrológica**

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Vinculación y Desarrollo Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de la Rectoría General.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

OBJETIVOS PARTICULARES

1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- *Extensión y pertinencia*, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- *Utilidad y profundidad* de cada pregunta;
- *Estructura y formato*, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n =	Tamaño de la muestra
N =	Población
p =	Estimación de la proporción
Z =	Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada
β =	Nivel de precisión

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en la Unidad Iztapalapa; lo que significa el máximo espectro de muestra.

UNIDAD IZTAPALAPA	1997	2002	TOTAL
	EGRESADOS		
CBI	264	182	446
CSH	460	542	1002
CBS	231	228	459
TOTAL	955	952	1907

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

UNIDAD IZTAPALAPA CBI	1997	2002	TOTAL
	MUESTRA		
Computación	52	44	96
Física	8	7	15
Ing. Biomédica	38	27	65
Ing. Electrónica	63	44	107
Ing. en Energía	21	8	29
Ing. Hidrológica	5	4	9
Ing. Química	27	18	45
Matemáticas	9	5	14
Química	3	6	9
TOTAL	226	163	389

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet (www.sieeee.uam.mx). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.

unidad
iztapatapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

UNIDAD IZTAPALAPA	1997	2002	TOTAL
	ENCUESTAS APLICADAS		
CBI	119	114	233
CSH	208	318	526
CBS	111	153	264
TOTAL	438	585	1023

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 023 egresados, lo que representa en general el 56% de la población total de egreso de los años 1997 y en 2002 un 64.95% de la muestra calculada.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Licenciatura	Egresados		Muestra		Cuestionarios aplicados		% de respuesta	
	N*		n*		1997	2002	1997	2002
	1997	2002	1997	2002	1997	2002	1997	2002
CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	264	182	226	163	119	114	60.6	69.3
Computación	63	52	52	44	26	33	50	75
Física	8	7	8	7	6	5	75	71.4
Ing. Biomédica	44	29	38	27	19	17	50	63
Ing. Electrónica	81	52	63	44	31	27	49.2	61.4
Ing. en Energía	22	8	21	8	9	7	42.9	87.5
Ing. Hidrológica	5	4	5	4	3	2	60	50
Ing. Química	29	19	27	18	17	16	63	88.9
Matemáticas	9	5	9	5	5	3	55.6	60
Química	3	6	3	6	3	4	100	66.7
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	460	542	351	421	208	318	52	72.1
Administración	180	156	109	100	94	81	86.2	81
Antropología Social	27	26	25	24	13	16	52	66.7
Ciencia Política	52	72	44	58	8	47	18.2	81
Economía	53	42	45	37	21	25	46.7	67.6
Filosofía	11	20	11	19	5	13	45.5	68.4
Historia	10	33	10	30	8	21	80	70
Letras Hispánicas	14	18	14	17	9	11	64.3	64.7
Lingüística	7	10	7	10	2	7	28.6	70
Psicología Social	81	103	63	75	40	61	63.5	81.3
Sociología	25	62	23	51	8	36	34.8	70.6
CIENCIAS BIÓLOGICAS Y DE LA SALUD	231	228	198	201	111	153	57.4	73.1
Biología	41	38	36	34	18	24	50	70.6
Biología Experimental	18	42	17	37	9	26	52.9	70.3
Hidrobiología	25	23	23	22	13	12	56.5	54.5
Ing. Bioquímica Industrial	70	57	56	48	29	48	51.8	100
Ing. de los Alimentos	63	54	52	46	32	33	61.5	71.7
Producción Animal	14	14	14	14	10	10	71.4	71.4
Total de la unidad	955	952	775	785	438	585	56	73.9

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

RESULTADOS

Los términos *egresados 1997* y *egresados 2002*, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término *egresados*, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA DE INGENIERÍA HIDROLÓGICA**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.

**unidad
iztapalapa**

inicio

**Ingeniería
Hidrológica**

TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS

**unidad
iztapa**

inicio

**Ingeniería
Hidrológica**

I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

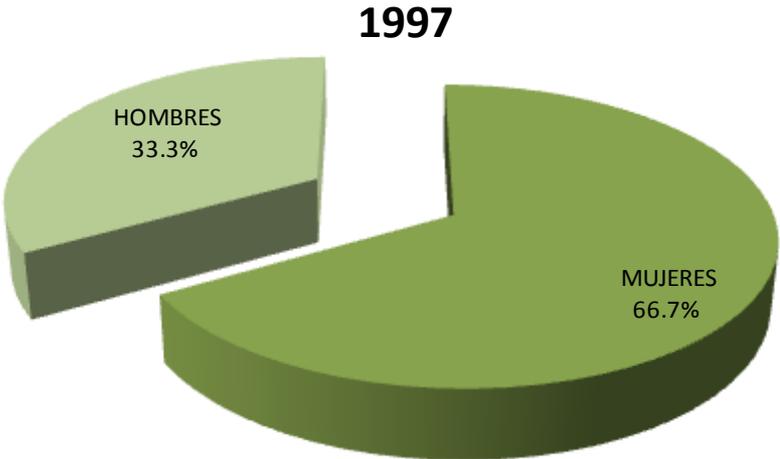
unidad
iztapa

inicio

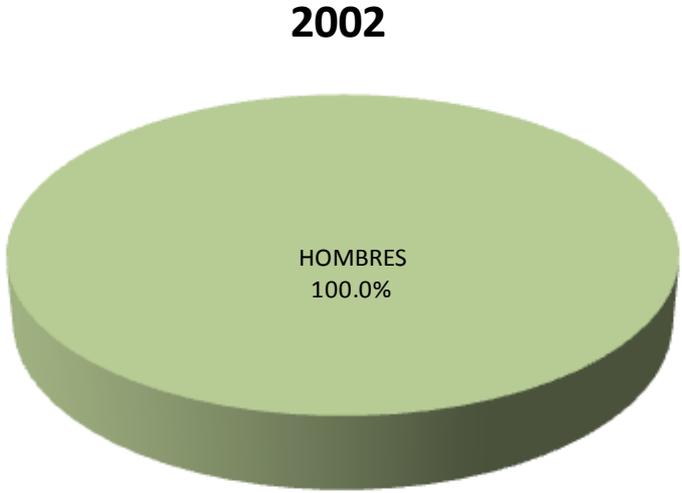
Ingeniería
Hidrológica

I.1 DATOS GENERALES

I.1.1 SEXO



La composición por género, para el caso de 1997 es de 66.7%, mujeres y el 33.3% hombres; mientras que para el caso 2002 es de 100% hombres.



I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

I.1.2 EDAD

1997	
EDAD	PORCENTAJE
27 Ó MENOS	0.0
28	0.0
29	0.0
30	0.0
31	0.0
32	0.0
33	0.0
34	0.0
35	33.3
36	33.3
37	0.0
38	33.3
39	0.0
40 Ó MÁS	0.0
TOTAL	100.0

Promedio de edad: **36.3** años

Desviación Estándar: **12.1** años

2002	
EDAD	PORCENTAJE
27 Ó MENOS	0.0
28	0.0
29	0.0
30	0.0
31	0.0
32	0.0
33	0.0
34	0.0
35	0.0
36	50.0
37	50.0
38	0.0
39	0.0
40 Ó MÁS	0.0
TOTAL	100.0

Promedio de edad : **36.5**

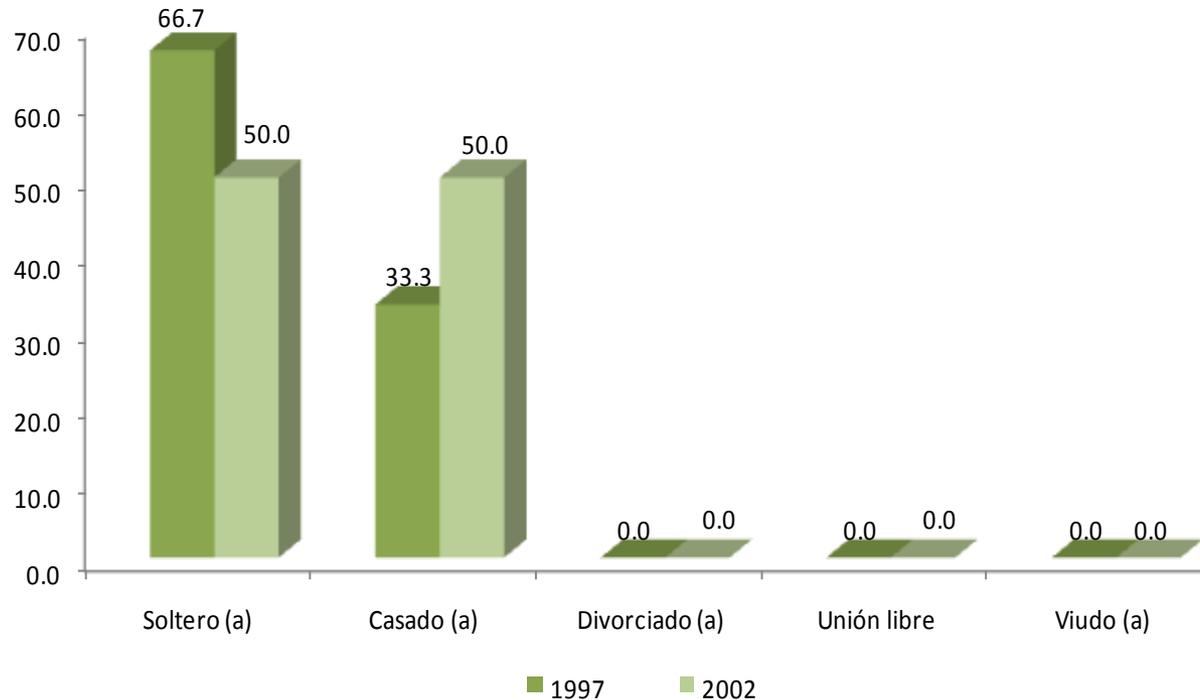
Desviación Estándar: **12.9**

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 36.3 años; mientras que para los egresados de 2002 es de 36.5 años.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

I.1.3 ESTADO CIVIL



Con relación al estado civil que predomina, el 66.7% de los egresados de 1997 se ubica en la opción de soltero mientras que para la generación 2002 el 50.0% eligió la opción de casado.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO

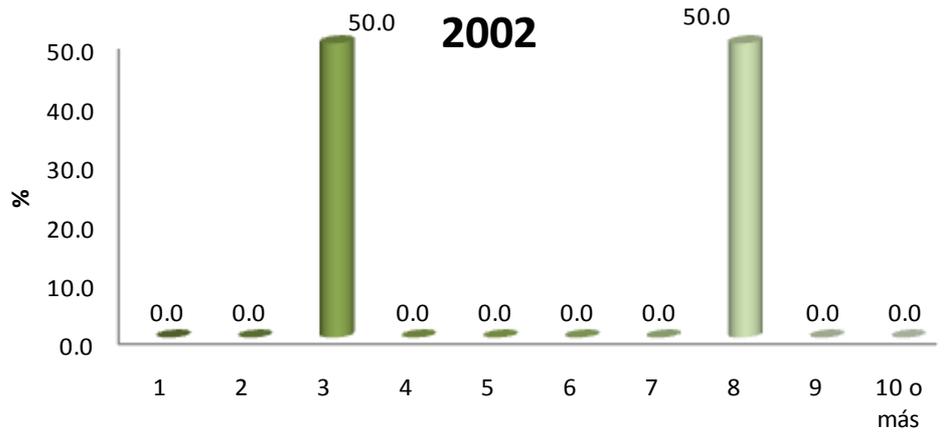
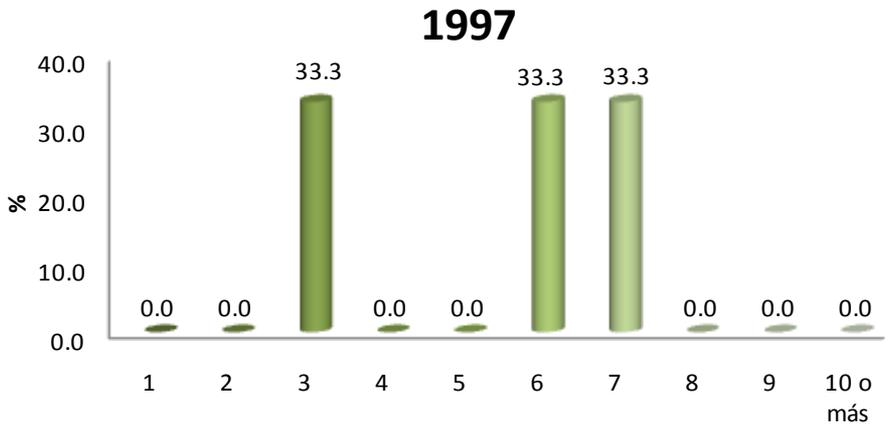
ENTIDAD FEDERATIVA	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGUASCALIENTES	0.0	0.0
BAJA CALIFORNIA	0.0	0.0
BAJA CALIFORNIA SUR	0.0	0.0
CAMPECHE	0.0	0.0
CHIAPAS	0.0	0.0
CHIHUAHUA	0.0	0.0
COAHUILA	0.0	0.0
COLIMA	0.0	0.0
DISTRITO FEDERAL	100.0	50.0
DURANGO	0.0	0.0
GUANAJUATO	0.0	0.0
GUERRERO	0.0	0.0
HIDALGO	0.0	0.0
JALISCO	0.0	0.0
MICHOACÁN	0.0	0.0
MÉXICO	0.0	50.0
MORELOS	0.0	0.0
NAYARIT	0.0	0.0
NUEVO LEÓN	0.0	0.0
OAXACA	0.0	0.0
PUEBLA	0.0	0.0
QUERÉTARO	0.0	0.0
SAN LUIS POTOSÍ	0.0	0.0
SINALOA	0.0	0.0
SONORA	0.0	0.0
TABASCO	0.0	0.0
TAMAULIPAS	0.0	0.0
TLAXCALA	0.0	0.0
VERACRUZ	0.0	0.0
QUINTANA ROO	0.0	0.0
YUCATÁN	0.0	0.0
ZACATECAS	0.0	0.0
EXTRANJERO	0.0	0.0
TOTAL	100.00	100.00

En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso en la generación 1997 lo constituye el Distrito Federal con 100% y 50% para la generación 2002.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA



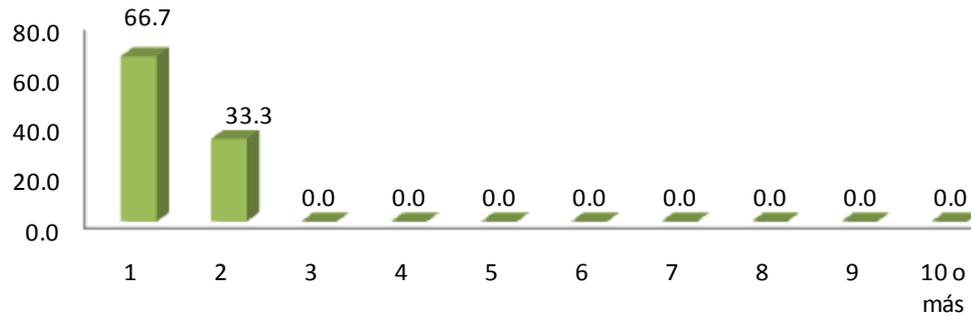
Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual encontramos que el número de integrantes de la familia de la generación 1997 la componen, en su mayoría, 3, 6, 7, miembros con (33.3%) en tanto que para la generación 2002 la conforman entre 3 y 8 miembros con el 50.0%.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

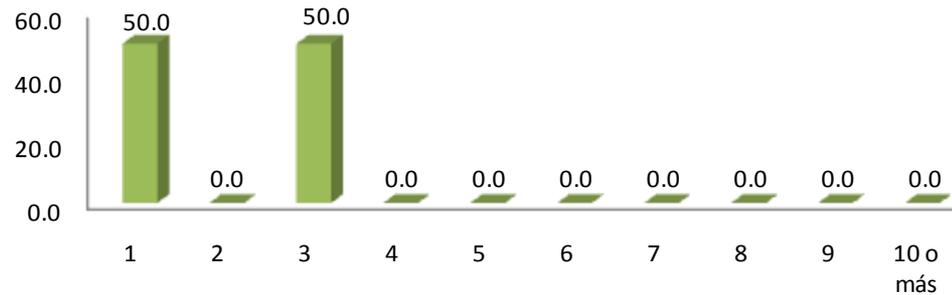
I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

1997



Para la generación 1997 destaca solo una persona la que aporta al ingreso familiar en cambio para la generación 2002 se divide en igual porcentaje para una persona y tres persona con un 50% respectivamente.

2002



unidad
iztapalapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

(MONEDA NACIONAL)

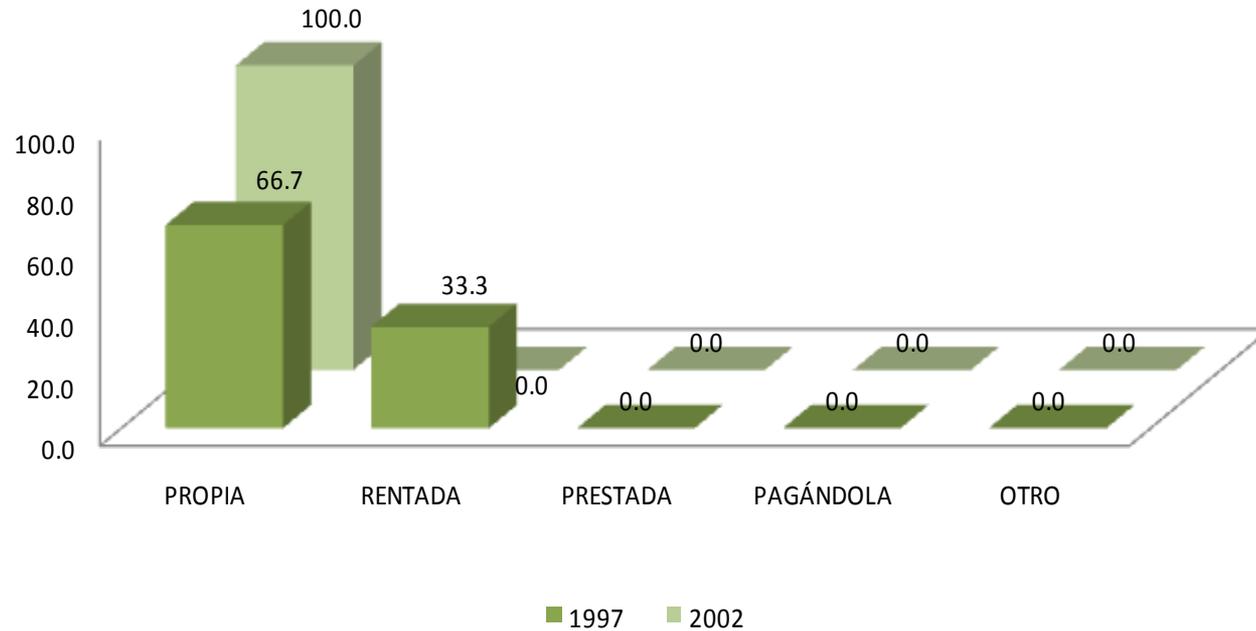
INGRESOS(\$)	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	33.4	100.0
ENTRE 10,001 y 20,000	33.3	0.0
ENTRE 20,001 y 30,000	33.3	0.0
ENTRE 30,001 y 40,000	0.0	0.0
ENTRE 40,001 y 50,000	0.0	0.0
MÁS DE 50,000	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

Los ingresos mensuales familiares promedio se encuentran entre \$10,000 pesos mexicanos en las generaciones 1997 y 2002, respectivamente .

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.4 VIVIENDA



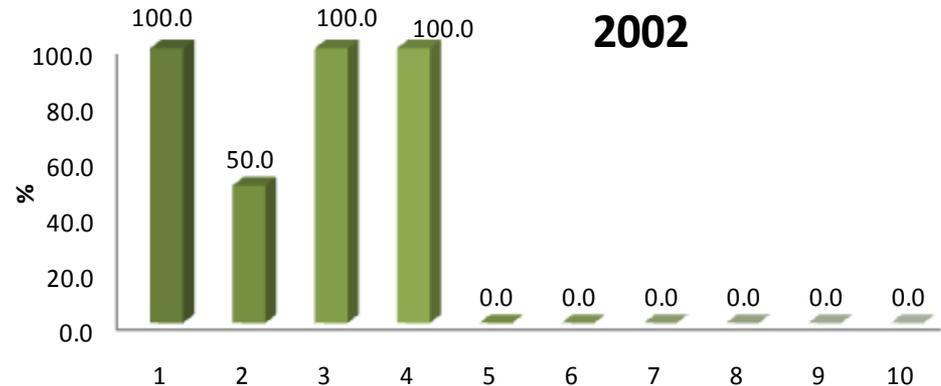
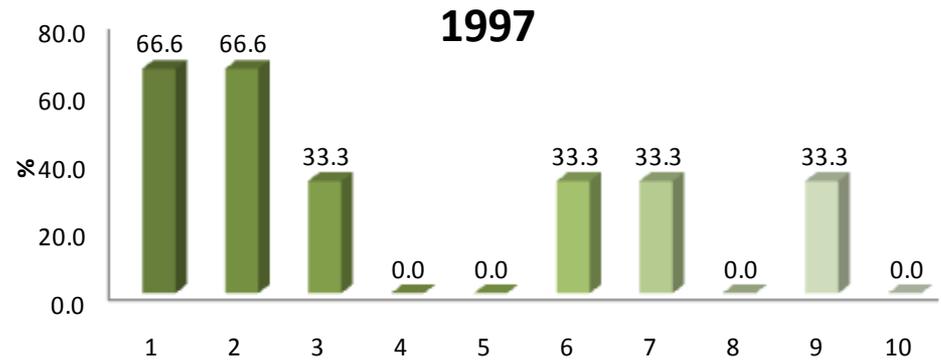
Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia con 66.7% y 100.0% para las generaciones 1997 y 2002 respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA

1. TELÉFONO
2. CELULAR
3. COMPUTADORA
4. ACCESO A INTERNET
5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
9. UN AUTOMÓVIL
10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES



Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo, son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
PRIMARIA COMPLETA	66.6	100.0
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.0	0.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.0	0.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	33.3	0.0
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.0	0.0
LICENCIATURA COMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.0	0.0
MAESTRÍA COMPLETA	0.0	0.0
DOCTORADO COMPLETO	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

El nivel máximo de estudios de los padres de los egresados de ambas generaciones es el de primaria completa con 66.6% y 100.0% respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
PRIMARIA COMPLETA	33.3	0.0
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.0	0.0
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	0.0	100.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	33.3	0.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	33.3	0.0
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	0.0	0.0
LICENCIATURA COMPLETA	0.0	0.0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.0	0.0
MAESTRÍA COMPLETA	0.0	0.0
DOCTORADO COMPLETO	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

En el caso de la escolaridad de las madres de los egresados de ambas generaciones cursaron predomina el de primaria completa con 33.3% y para la generación 2002 prevaleció con el 100.0% secundaria o equivalente completa.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	33.3	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	33.3	0.0
VENDEDOR/COMERCIANTE	0.0	0.0
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	0.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	0.0	0.0
OTRO	33.3	100.0
TOTAL	100.0	100.0

Por frecuencia de respuesta, en la ocupación de los padres de familia de ambas generaciones, sobresale la actividad de: a) empleado no profesional, b) por cuenta propia no profesional, c) otro.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	33.3	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
VENDEDOR/COMERCIANTE	0.0	0.0
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.0	0.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.0	0.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	66.7	50.0
OTRO	0.0	50.0
TOTAL	100.0	100.0

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos 66.7% y 50.0% respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
PROMEDIO	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0

Los padres de familia de los egresados de las generaciones 1997 y 2002 laboran mayoritariamente en empresas median y grande.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Las madres de familia de los egresados de las generación 1997 que laboran, se desempeñan predominantemente en empresas grande.

**unidad
iztapa**

inicio

**Ingeniería
Hidrológica**

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

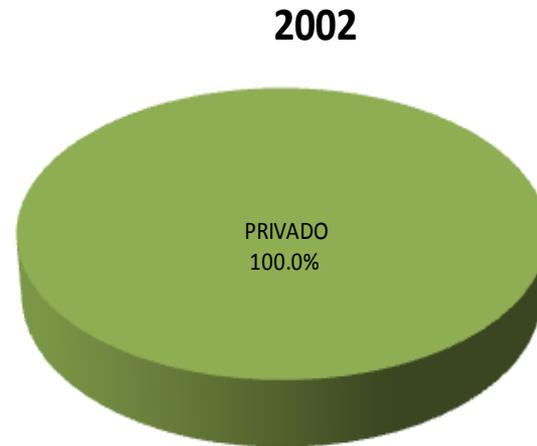
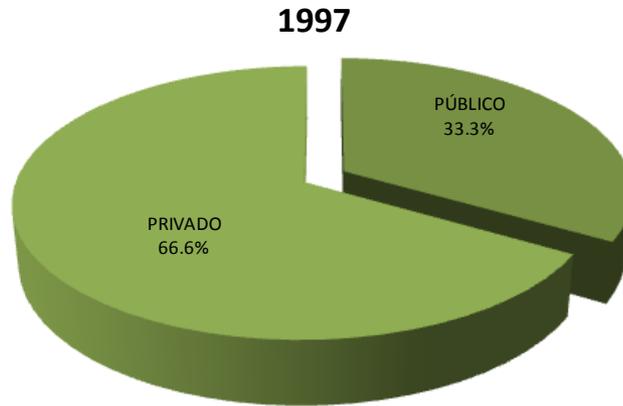
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
NO DEFINIDA	0.0	0.0
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	0.0	0.0
UNAM C.C.H.	0.0	0.0
IPN C.E.C.Y.T	33.3	0.0
COLEGIO DE BACHILLERES	0.0	0.0
DGTI - C.E.T.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.I.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.A.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.F.	0.0	0.0
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.0	0.0
DGTI - I.T.R.	0.0	0.0
NORMAL PRIMARIA	0.0	0.0
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.0	0.0
INCORPORADA A LA UNAM	0.0	0.0
INCORPORADA AL IPN	0.0	0.0
INCORPORADA A LA SEP	66.7	100.0
INCORPORADA A UNIVERSIDAD ESTATAL	0.0	0.0
OTRA	0.0	0.0
U.A.E.M.	0.0	0.0
INCORPORADA A .E.M.	0.0	0.0
UNAM	0.0	0.0
IPN	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

Los egresados de ambas generaciones realizaron su bachillerato en mayor proporción en el Colegio incorporados a la SEP.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO

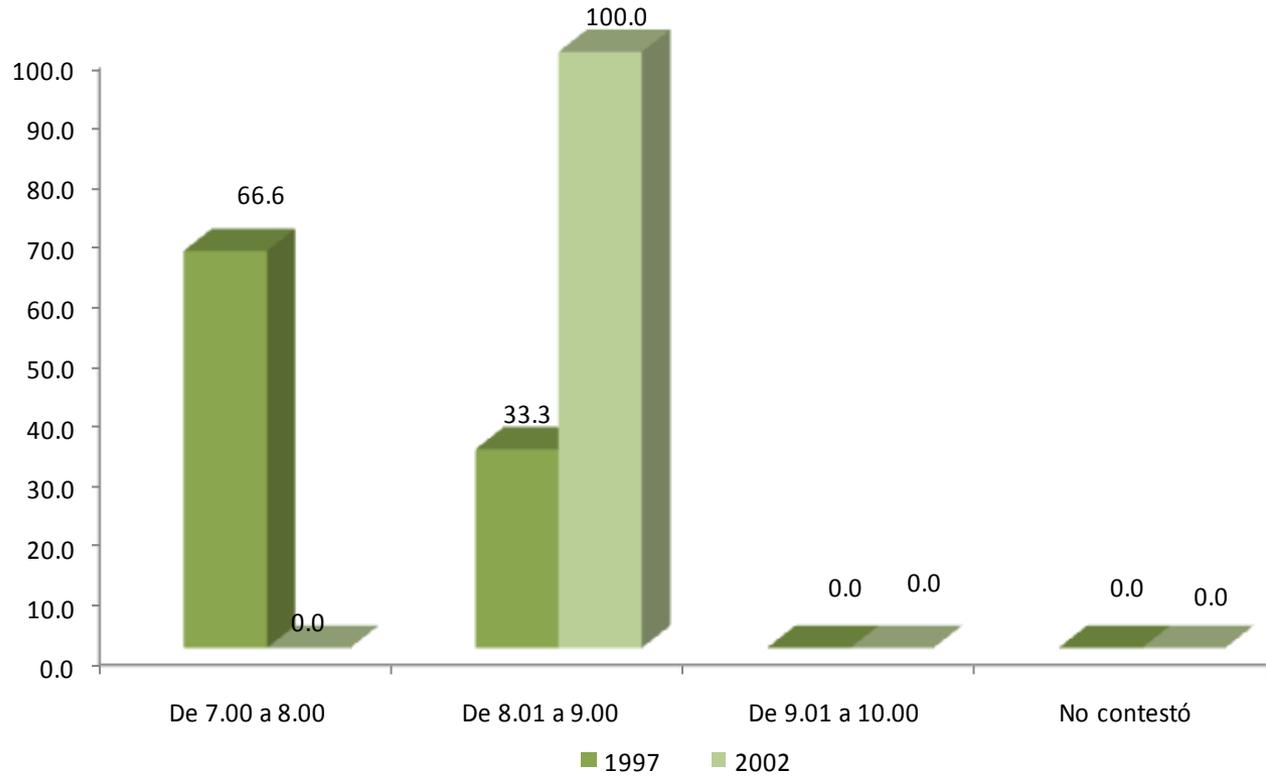


La mayor parte de los egresados de ambas generaciones cursaron su bachillerato en instituciones privadas (66.6% y 100.0% respectivamente).

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO

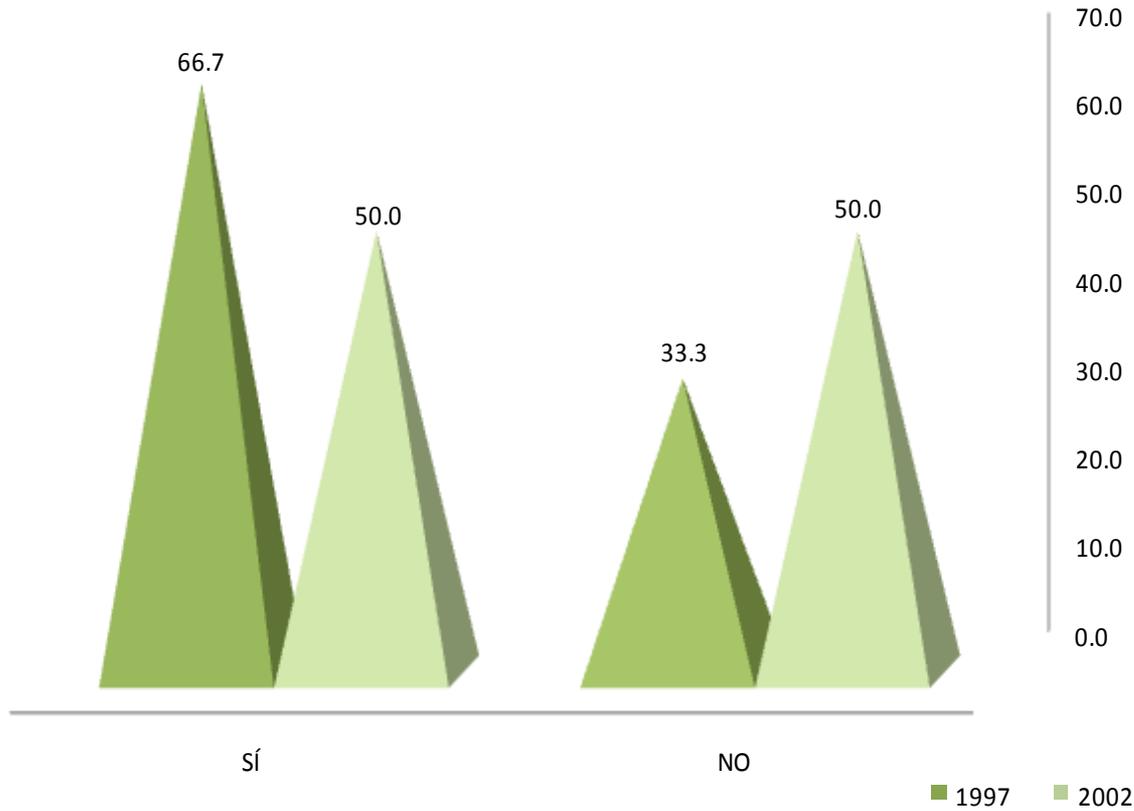


El rendimiento académico promedio mostrado por las generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 7 y 8 para la generación 1997, mientras para la generación 2002, se encuentra entre 8 y 9 con un porcentaje del 100.0%.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 66.7% egresados del año 1997 y el 50.0% del 2002 eligió a la **UAM-Iztapatlapa** como primera opción.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

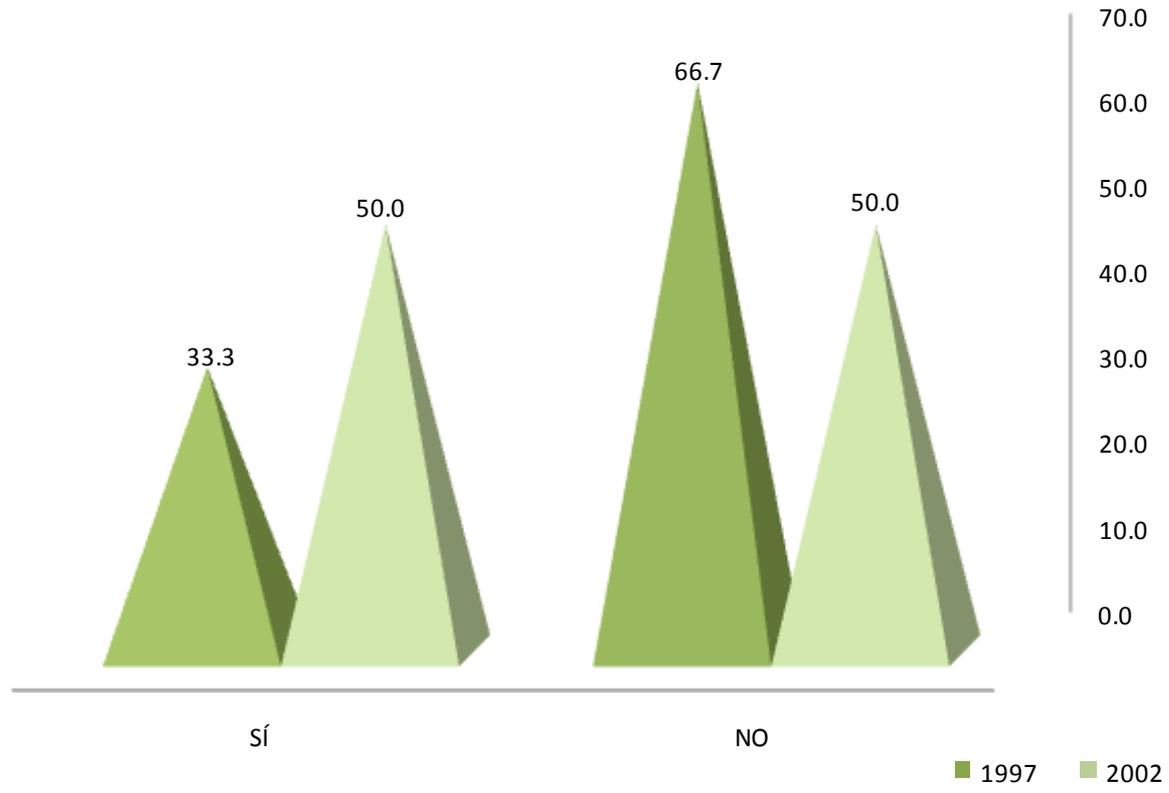
TIPO DE INSTITUCIÓN	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	0.0	100.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.0	0.0
UNIVERSIDAD PRIVADA	100.0	0.0
EDUCACIÓN NORMAL	0.0	0.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

El 100.0% de la generación 1997, había elegido estudiar en una institución Privada, en tanto que el mismo porcentaje de los egresados de la generación 2002, eligió la Universidad Pública.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN

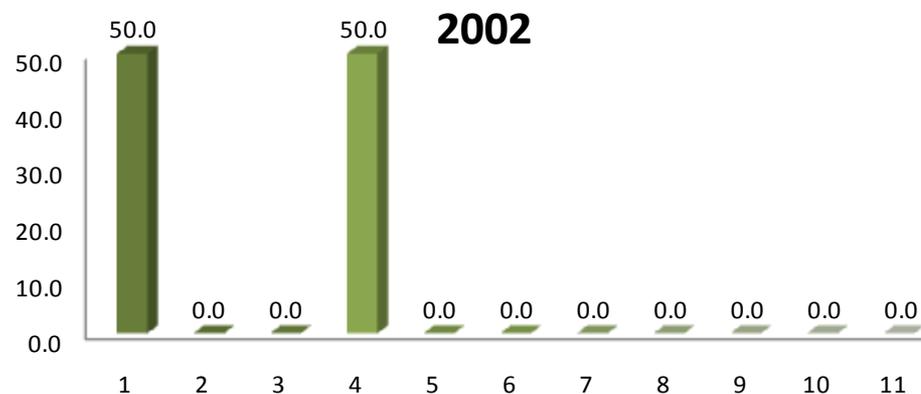
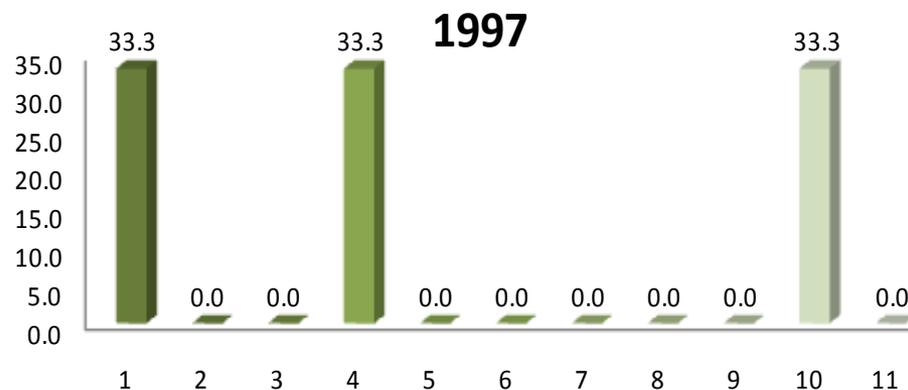


En lo relativo a la elección de la carrera, el 33.3% y el 50.0% respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
2. MODELO ACADÉMICO
3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
6. SUS FECHAS DE INGRESO
7. FACILIDAD DE INGRESO
8. CONSEJO DE PROFESORES
9. CONSEJO DE ORIENTADORES
10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
11. OTRO



Las razones más importantes que influyeron para elección de la UAM en las dos generaciones de estudio fueron: a) el prestigio de la institución; b) su cercanía geográfica a mi domicilio.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

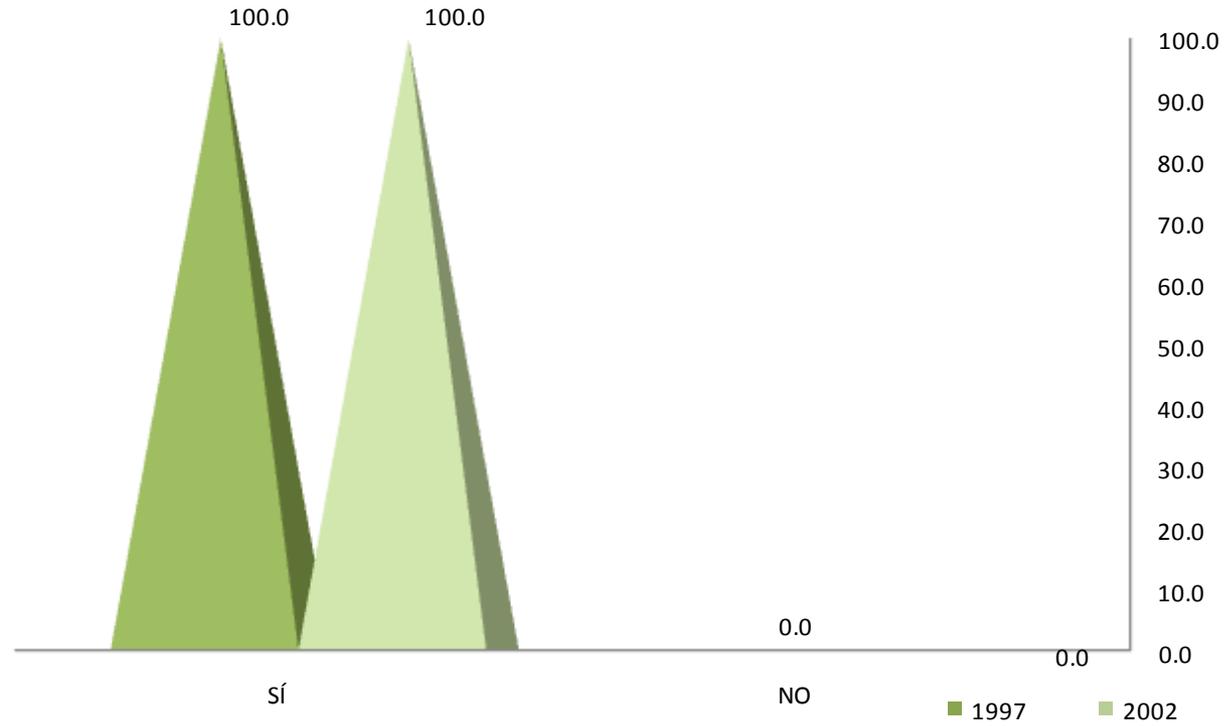
ELECCIÓN DE LA CARRERA	1997	2002
	%	%
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	0.0	0.0
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	0.0	0.0
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.0	0.0
FACILIDAD DE INGRESO	0.0	0.0
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	33.3	50.0
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	33.3	0.0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	33.3	50.0
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	0.0	0.0
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	0.0	0.0
CONSEJO DE PROFESORES	0.0	0.0
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.0	0.0
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

Las razones más importantes que determinaron la elección de la carrera en ambas generaciones fueron: a) el contenido del plan de estudios; y b) la posibilidades de desarrollo personal y/o profesional.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.1 REALIZÓ SU SERVICIO SOCIAL

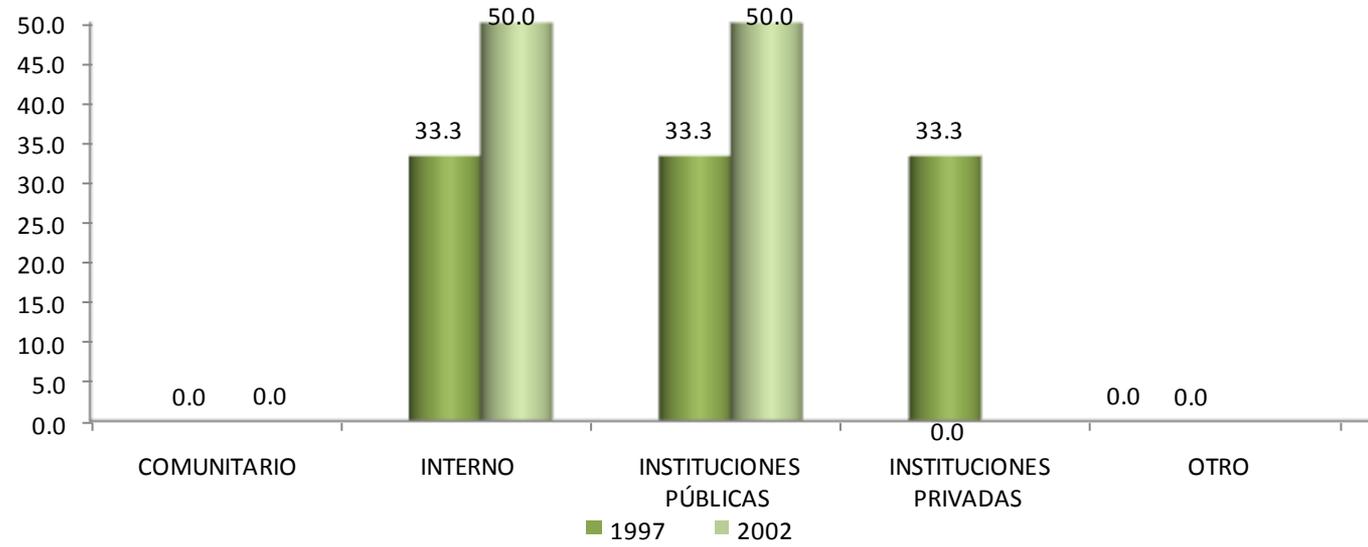


El 100.0% de los egresados de 1997 y 2002, cubrió satisfactoriamente el Servicio Social.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



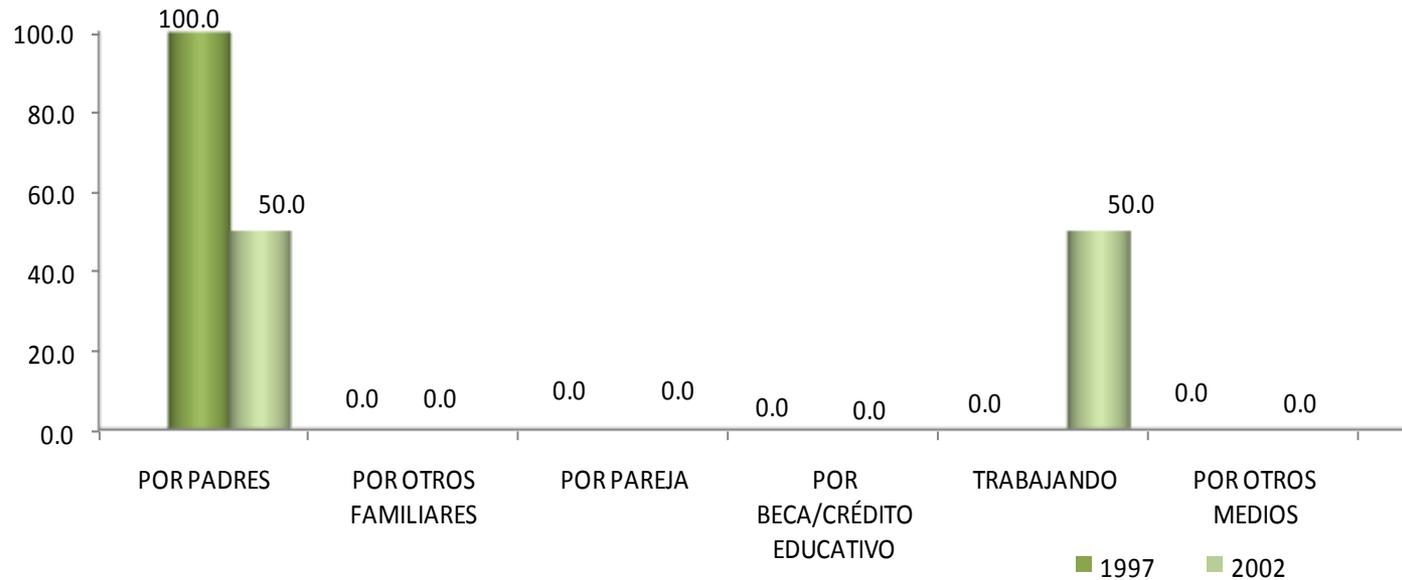
El 33.3% y 50.0% desarrollaron su Servicio Social en programas y/o proyectos adscritos a la propia Universidad, seguidos de programas en instituciones públicas con el mismo porcentaje respectivamente.

TIPO	1997	2002
	PORCENTAJE	
COMUNITARIO	0.0	0.0
INTERNO	33.3	50.0
INSTITUCIONES PÚBLICAS	33.3	50.0
INSTITUCIONES PRIVADAS	33.3	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



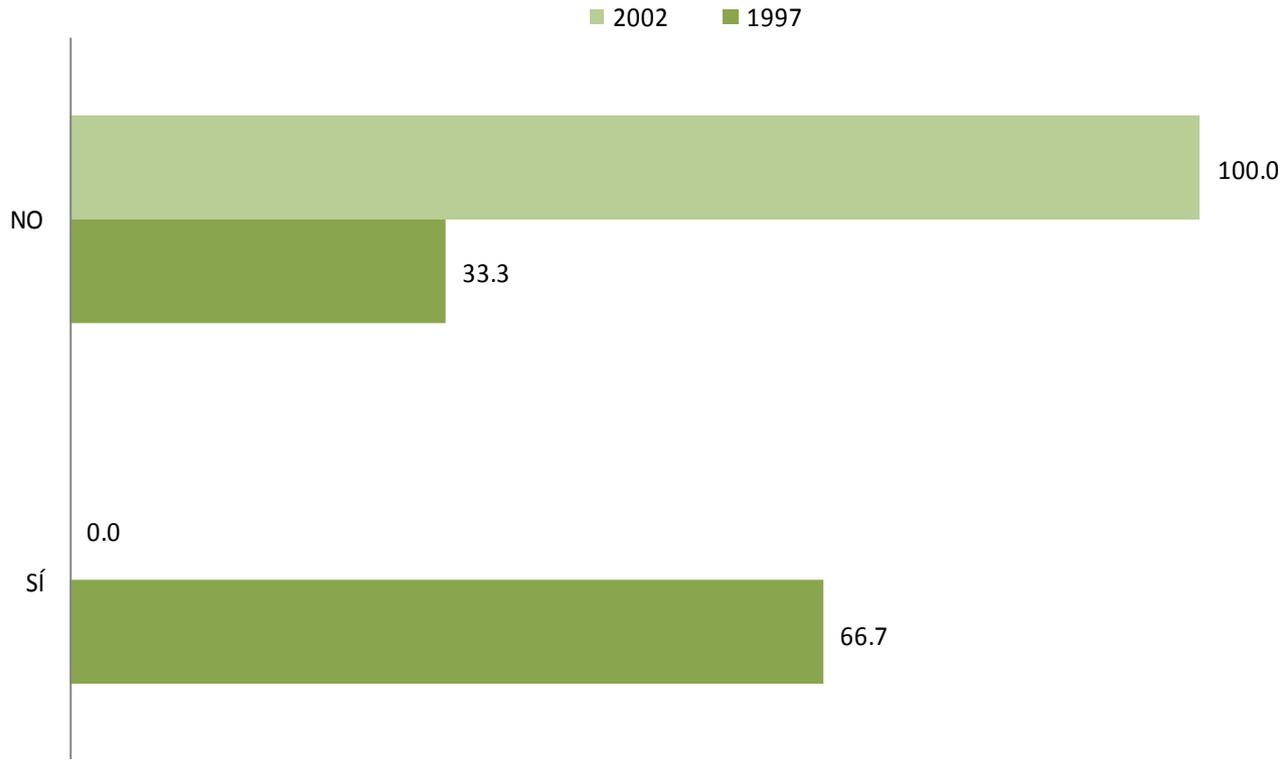
Después del apoyo familiar, la segunda fuente de sustento económico más importante de los egresados de ambas generaciones durante sus estudios de licenciatura, lo constituyeron los recursos provenientes del empleo propio, siendo mayor esa proporción en la generación 1997.

SUSTENTO ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
PADRES	100.0	50.0
OTROS FAMILIARES	0.0	0.0
PAREJA	0.0	0.0
BECA / CRÉDITO EDUCATIVO	0.0	0.0
TRABAJANDO	0.0	50.0
OTROS MEDIOS	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



El 100.0% de los egresados de la generación 1997, no optó por otro tipo de estudios, en cambio la generación 2002, el 66.7% optó por otros estudios posteriores a la licenciatura.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	100.0	0.0
ENTRE 11 Y 20	0.0	0.0
ENTRE 21 Y 30	0.0	0.0
ENTRE 31 Y 40	0.0	0.0
ENTRE 41 Y 50	0.0	0.0
MÁS DE 50	0.0	0.0
TOTAL	100.0	0.0

El 100.0% de la generación 1997 cursó entre hasta 10 meses después de la licenciatura.

unidad
iztapalapa

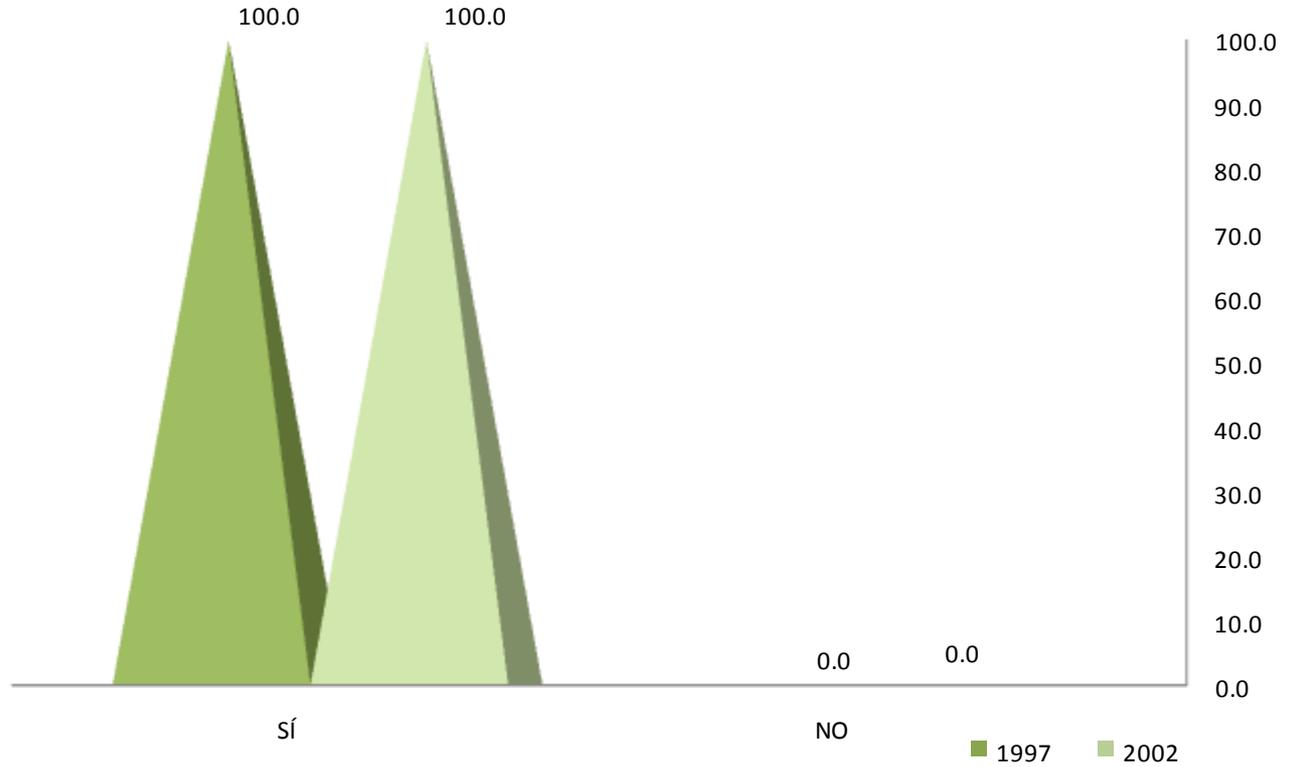
inicio

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Ingeniería
Hidrológica

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE

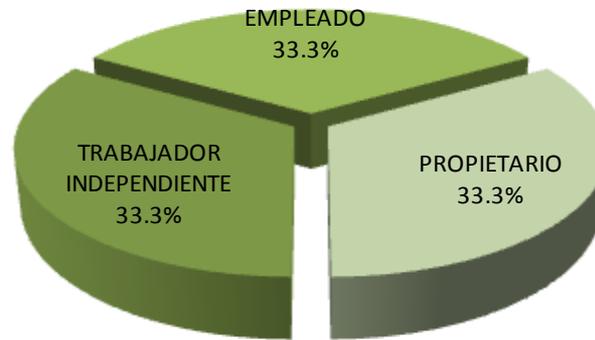


El 100.0% de nuestros egresados de ambas generaciones trabaja actualmente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES



1997



2002

En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente los egresados; el 33.3% y 100.0% de las generaciones de estudio reporta ser empleado.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.3 PUESTO ACTUAL

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	33.4	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	33.3	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	33.3	0.0
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	0.0	0.0
SUPERVISOR	0.0	50.0
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.0	50.0
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0.0
ASISTENTE	0.0	0.0
AYUDANTE	0.0	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	0.0
AUXILIAR	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

Predominantemente, los puestos que ocupan los egresados son a) dueño o socio de una empresa, despacho, rancho; b) supervisor; c) analista especializado.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

inicio

Ingeniería
Hidrológica

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
COMERCIO	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	50.0	0.0	25.0	25.0	100.0

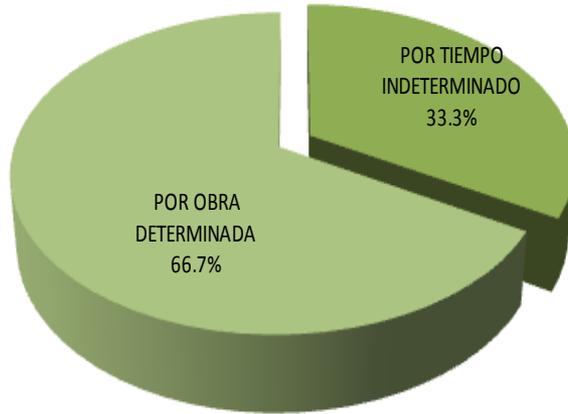
2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0

Por tamaño de la empresa, los egresados de la generación 1997, trabajan en microempresas en el giro comercio, mientras los egresados de la generación 2002 laboran en empresas grandes en el sector de transporte, comunicación y servicios.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



Por tipo de contratación, los egresados de ambas generaciones trabajan principalmente por obra determinada; 66.7% y 100.0% respectivamente.

1997

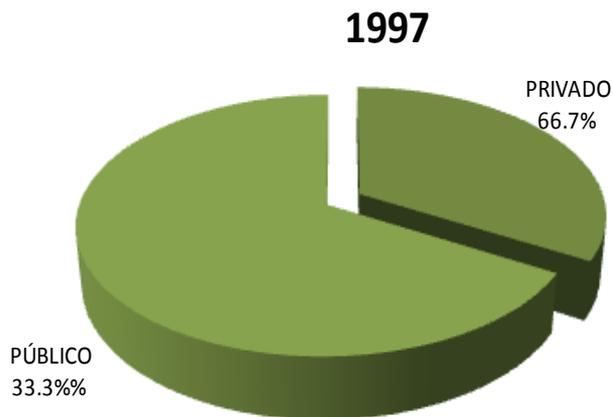


2002

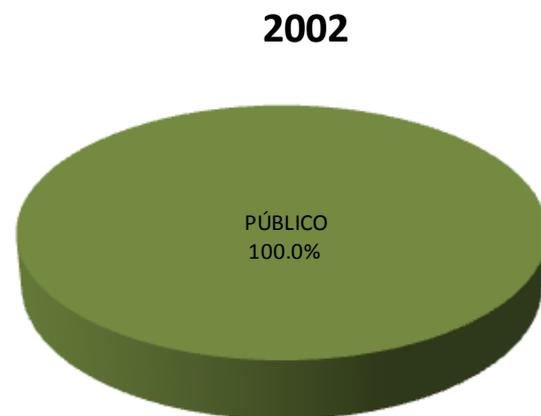
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, la mayoría se desempeña en instituciones pública (30.3% y 100.0%).



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

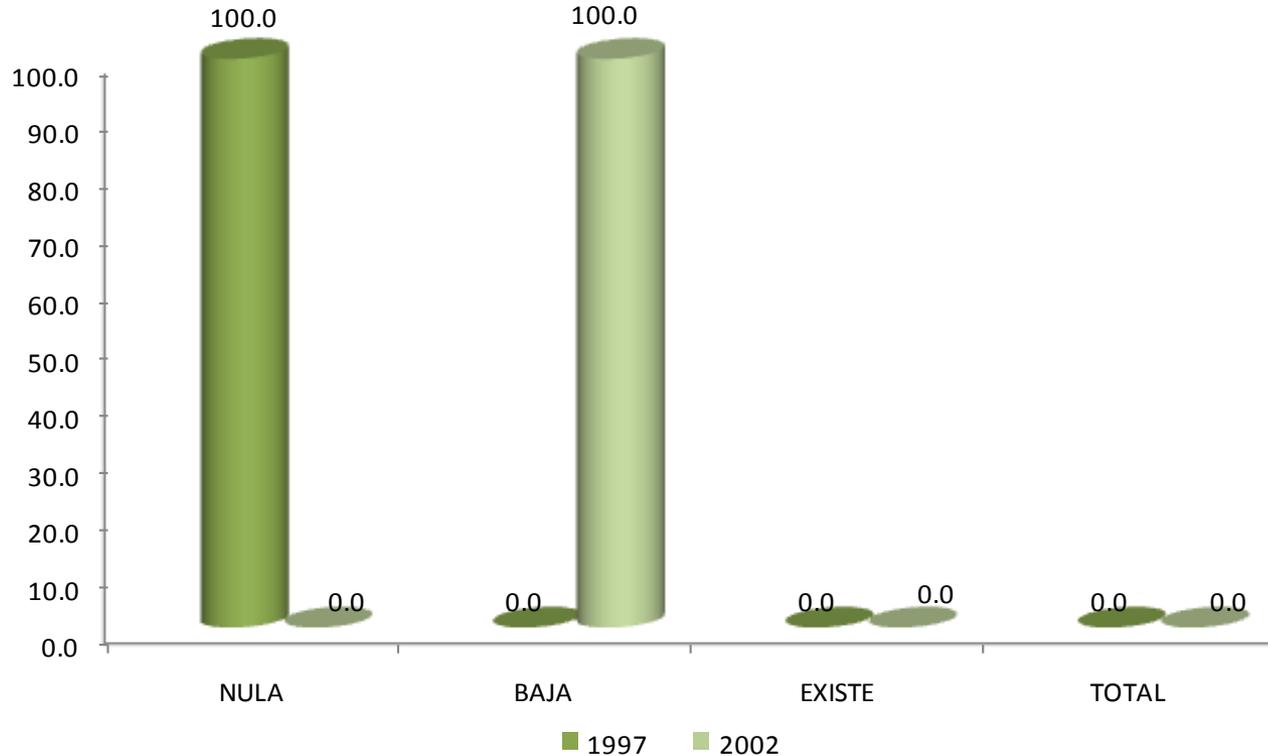
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	33.3	100.0
ENTRE 10,001 y 20,000	66.6	0.0
ENTRE 20,001 y 30,000	0.0	0.0
ENTRE 30,001 y 40,000	0.0	0.0
ENTRE 40,001 y 50,000	0.0	0.0
MÁS DE 50,000	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

En cuanto al nivel de ingresos para la generación 1997, es de entre 10,001 y 20,000, mientras que para la generación 2002, es de hasta 10,000.00 pesos.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



El 100.0% de las generaciones 1997 y 2002 declara que el nivel de coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura corresponde en su baja y nula respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

SECTOR ECONÓMICO	1997 %	2002 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.0	0.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.0	0.0
COMERCIO	33.4	0.0
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.0	0.0
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.0	0.0
TURISMO	0.0	0.0
EDUCACIÓN	0.0	0.0
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	33.3	0.0
SERVICIOS DE SALUD	33.3	50.0
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.0	50.0
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

La mayor parte de los egresados de 1997 y 2002 se desempeña predominantemente en sectores económicos tales como: a) comercio; b) servicios de salud; y c) servicios salud.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

ACTIVIDAD	1997 %	2002 %
DIRECCIÓN	0.0	0.0
EVALUACIÓN	0.0	0.0
SUPERVISIÓN	0.0	100.0
ASESORÍA TÉCNICA	0.0	0.0
COMERCIALIZACIÓN	0.0	0.0
VENTAS	50.0	0.0
PUBLICIDAD	0.0	0.0
ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS	0.0	0.0
OTRA	50.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados de ambas generaciones, destacan los rubros de: a) ventas; b) supervisión.

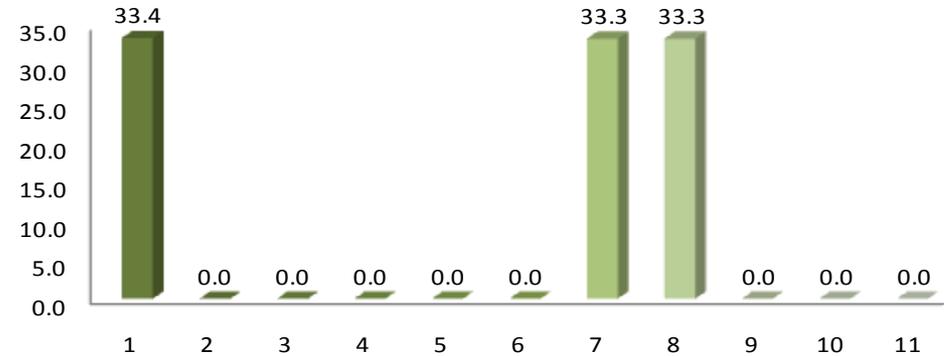
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

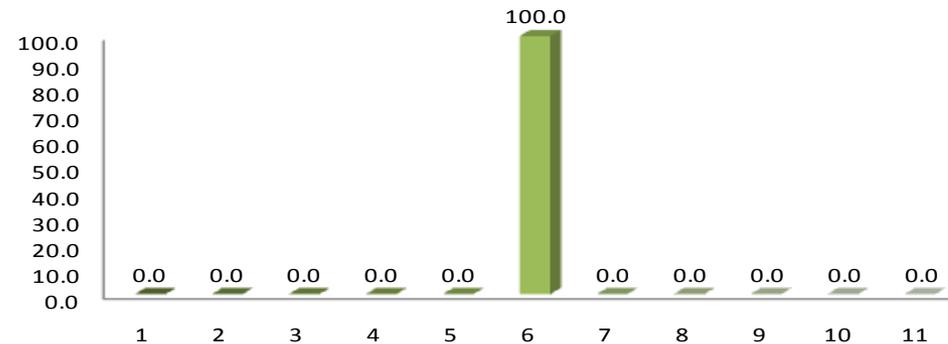
1. POR BOLSA DE TRABAJO
2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
10. POR SERVICIO SOCIAL
11. OTRO

III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRO EL EMPLEO ACTUAL

1997



2002

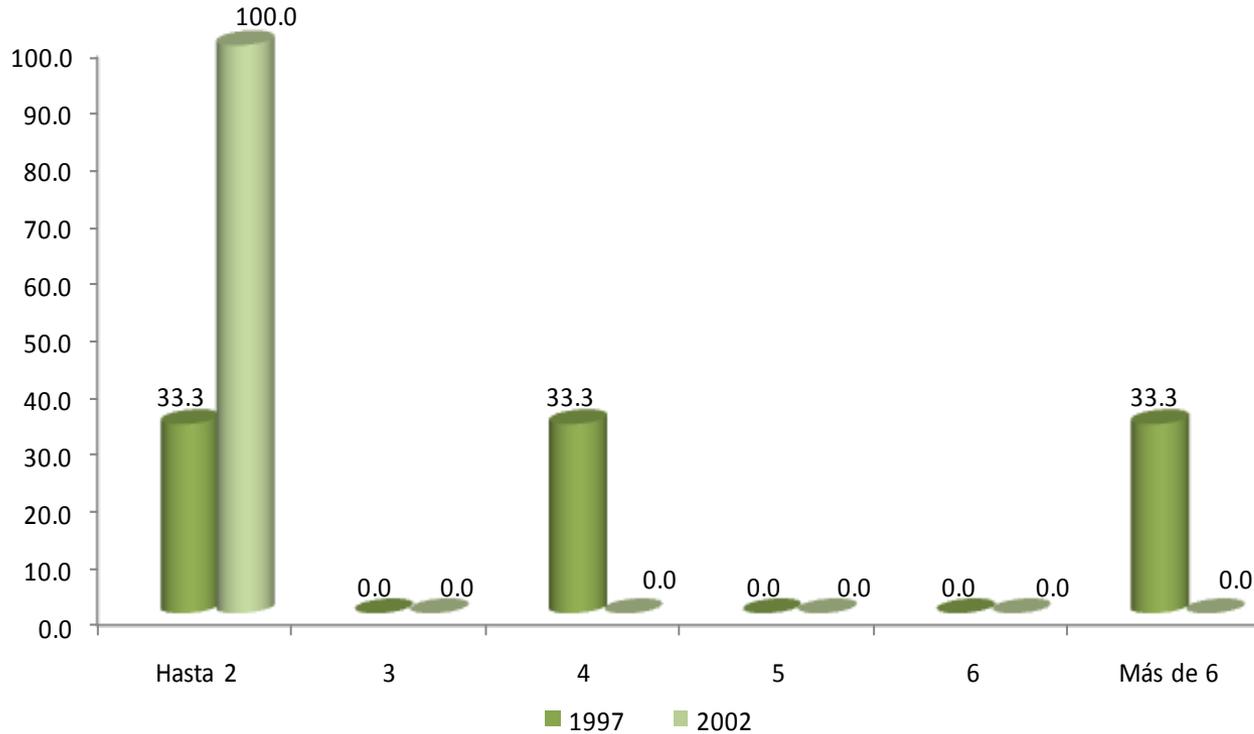


En términos generales, los medios más importantes para la obtención del empleo actual fueron en el caso de la generación de egreso 1997: a) bolsa de trabajo; b) por relaciones hechas en empleos anteriores y c) decidí crear mi propio negocio, despacho, empresa; en tanto que para la generación 2002 los medios principales son: por recomendación de un amigo o familiar.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO

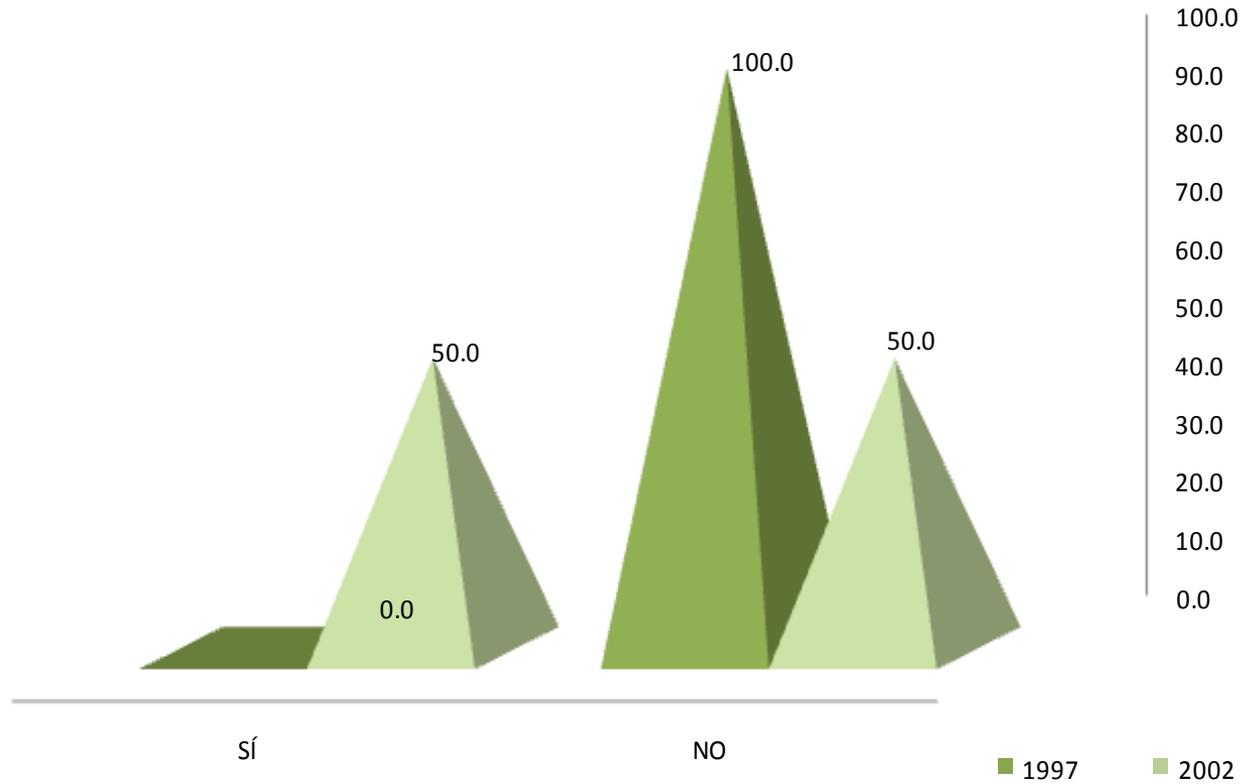


Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, la mayoría de la generación 1997 manifestó haber tenido dos empleos desde 33.3%; mientras que para los egresados en 2002 ésta proporción corresponde a 100.00%

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA



El 100.0% de los egresados de la generación 1997, no tienen otra actividad remunerada además de su empleo, mientras el 50% de los egresados del año 2002, si tienen otra actividad remunerada.

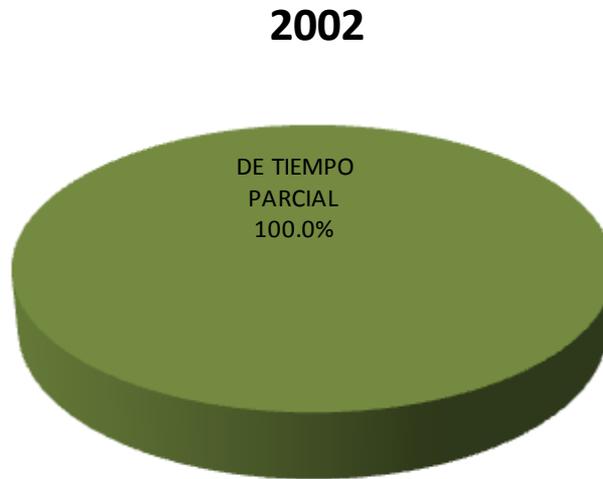
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES

unidad
iztapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

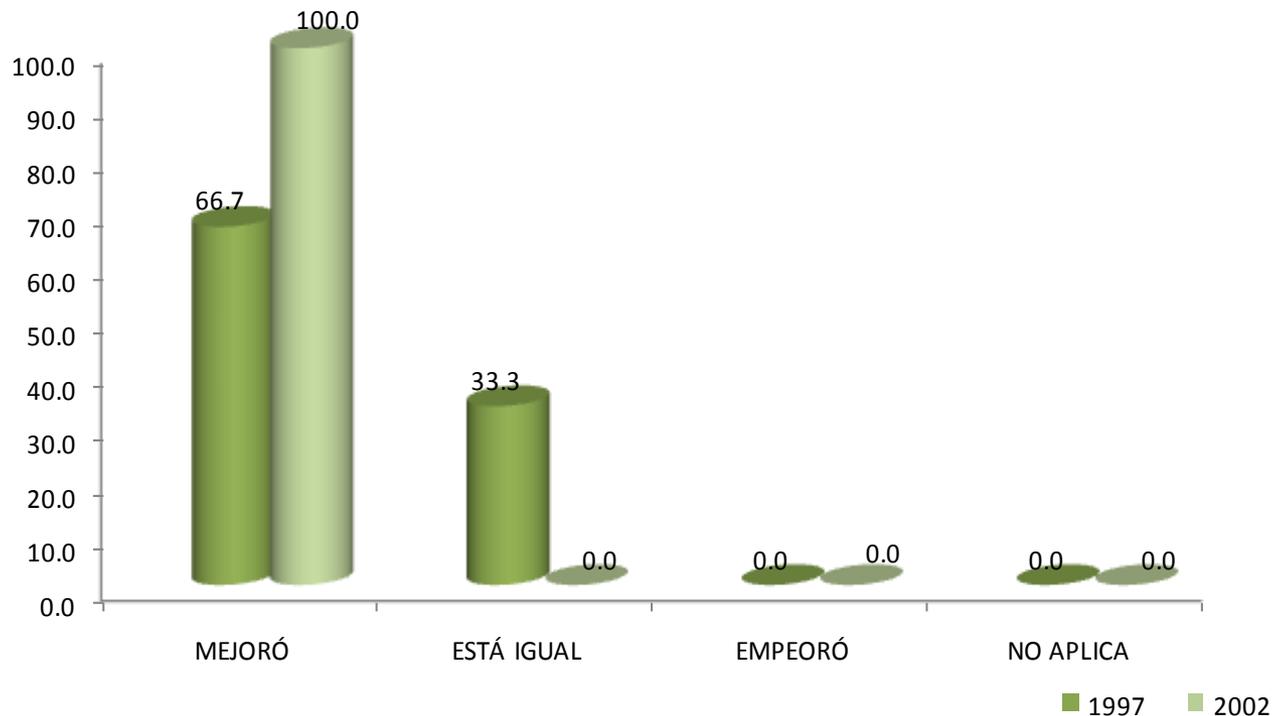


El 100.0% de la generación 2002, declaro que su actividad era de tiempo parcial.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL

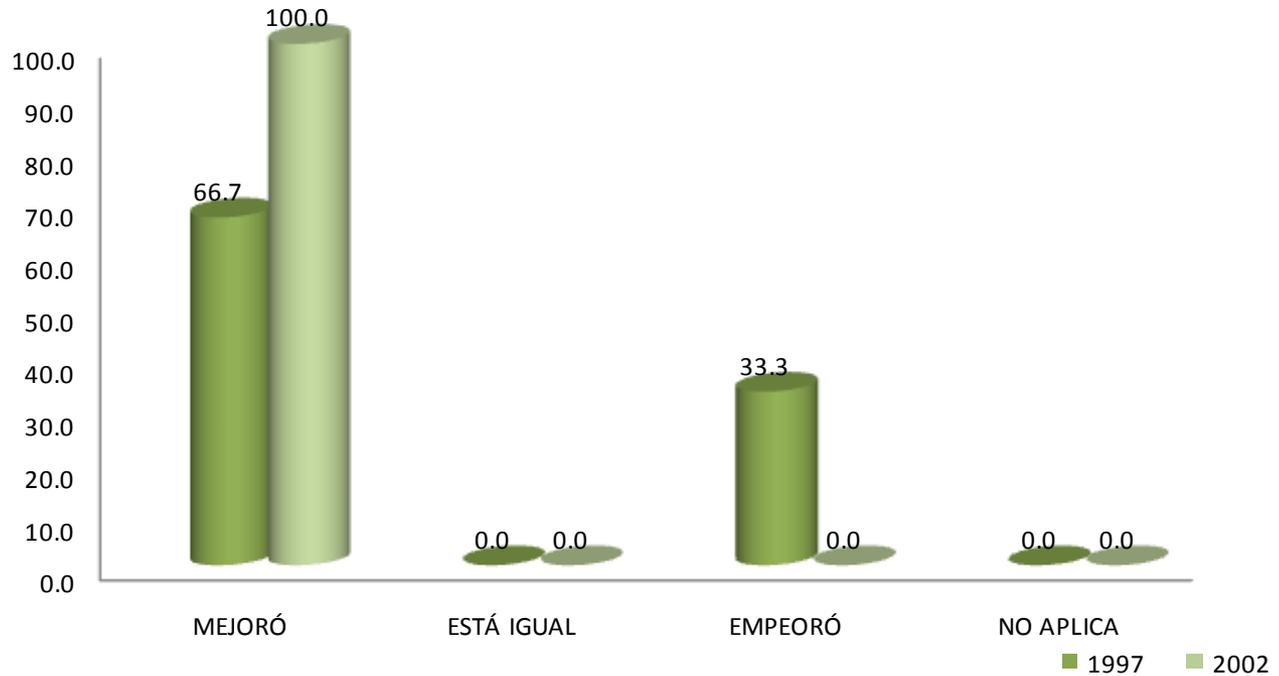


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías en este indicador 66.7% y 100% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías 66.7% y 100.0% respectivamente.

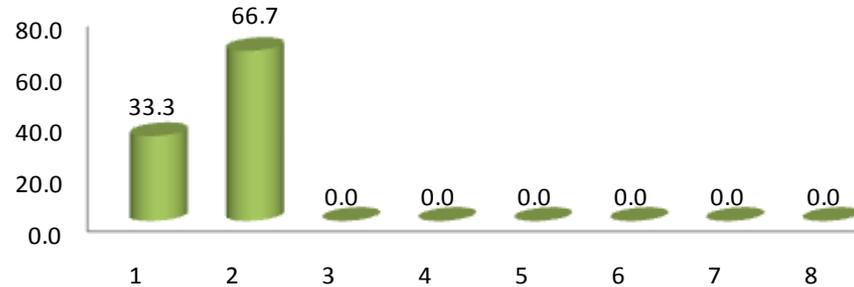
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

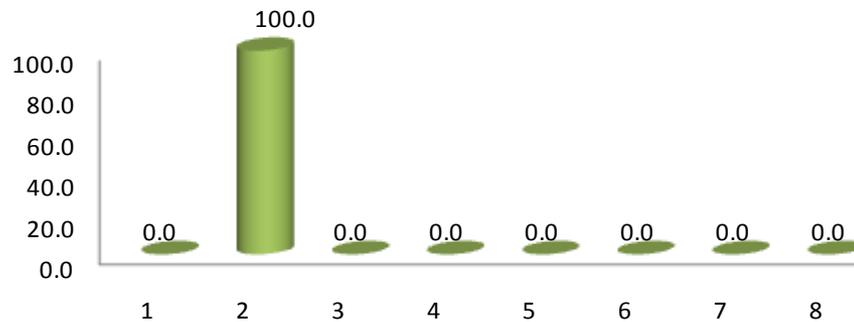
III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

- 1. SÍ
- 2. NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO
- 3. NO, ENCONTRE EMPLEO SIN BUSCAR
- 4. NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
- 5. NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
- 6. NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO
- 7. NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
- 8. OTRO

1997



2002



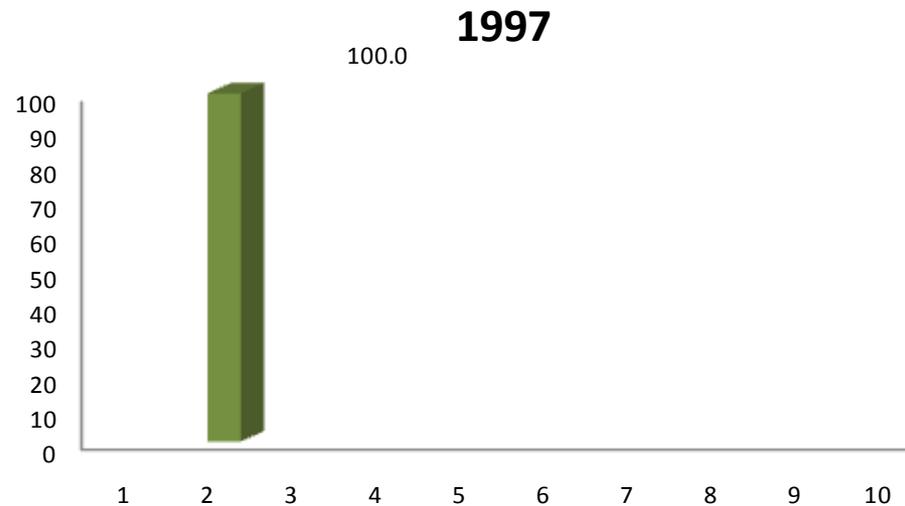
Al preguntarles si actualmente están buscando empleo se obtuvieron las siguientes respuestas: en la generación 1997, el 66.7% contestó que no, continúan en el empleo actual; mientras que en la generación 2002 ésta misma respuesta representa 100.0%.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
4. RECURRO A COMPAÑEROS
5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
8. RECURRO A FAMILIARES
9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
10. OTRO



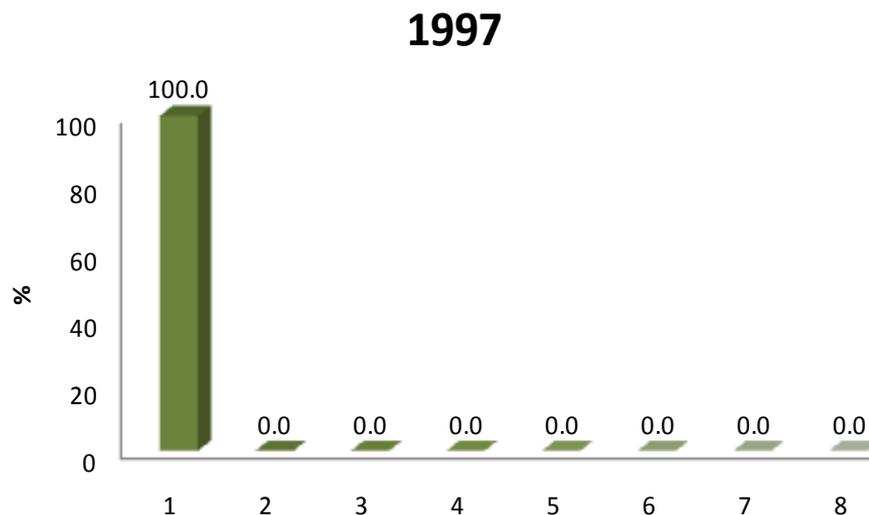
Entre las acciones para conseguir empleo el difundir el currículum se presenta como la respuesta de mayor porcentaje 100.0%, para el año 1997.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.19 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA ACTUALMENTE

1. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO
2. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO
3. ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITO TRABAJAR
6. NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO
8. OTRA

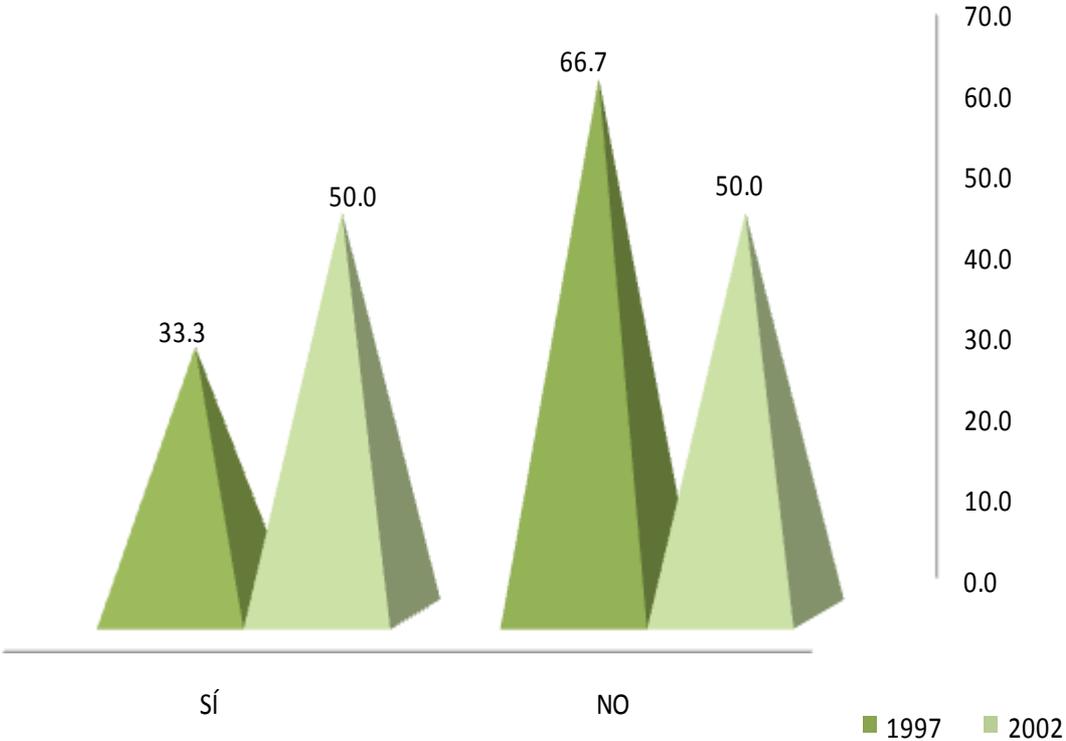


Entre las principales razones del porqué no se encuentran trabajando actualmente, destaca la siguiente: con el 100.0% no trabajo por que no encontré, pero sigo buscando.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

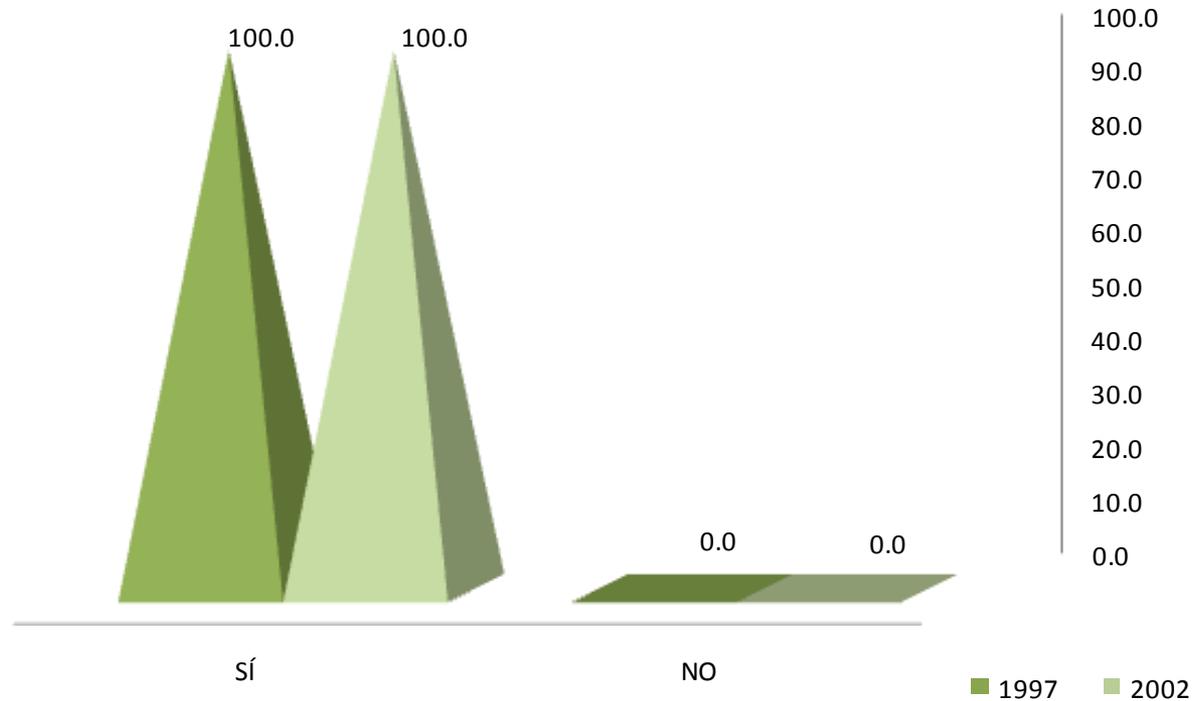


Ante la pregunta ¿tenía empleo al concluir sus estudios? El 33.3% de la generación 1997 contestó en forma afirmativa, este rubro aumenta en el caso de los egresados de 2002 a 50.0%.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



Al responder si buscó activamente trabajo al concluir sus estudios los resultados obtenidos son 100.0%, para ambas generaciones contestando afirmativamente.

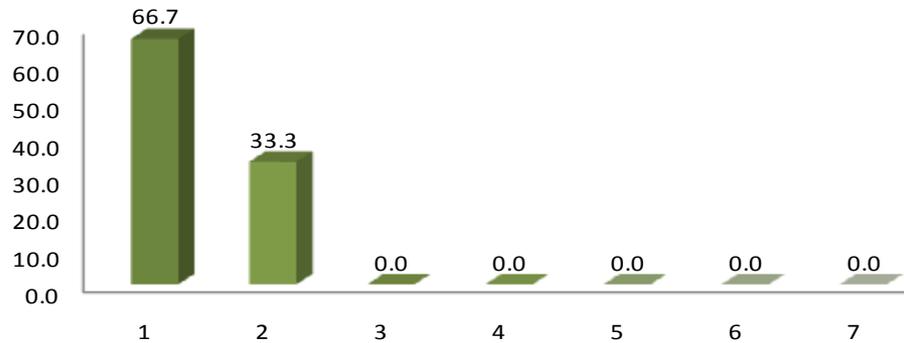
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

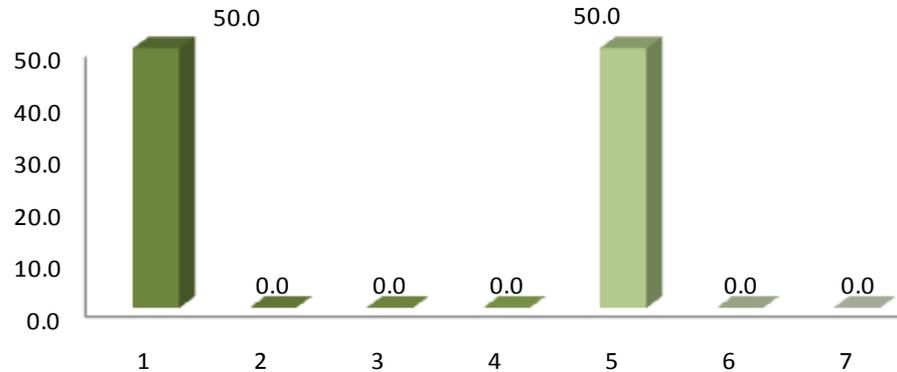
III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR

- 1. MENOS DE SEIS MESES
- 2. DE SEIS MESES A UN AÑO
- 3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
- 4. MÁS DE 2 AÑOS
- 5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
- 6. NO ENCONTRÉ EMPLEO QUEDE DESOCUPADO
- 7. OTRO

1997



2002

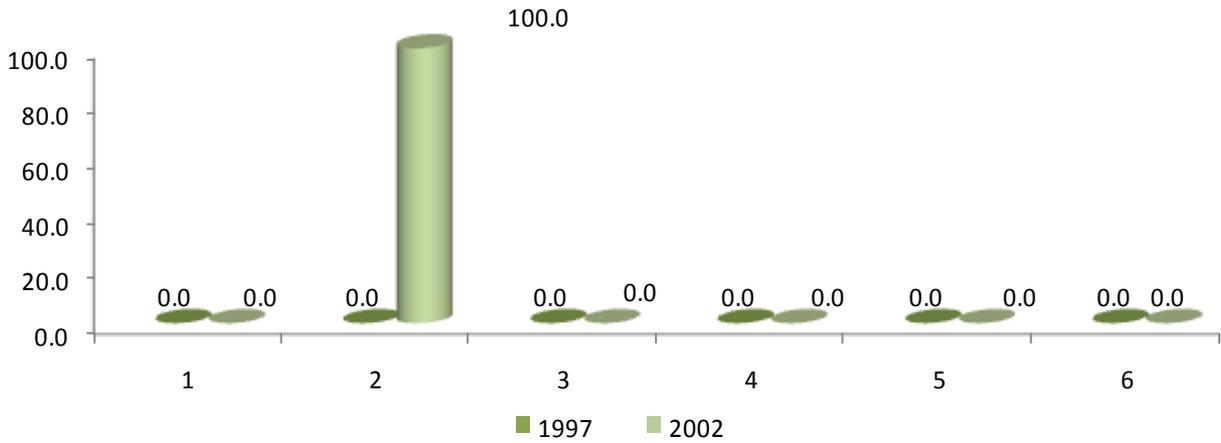


En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo para la ambas generaciones destaca el punto número uno menos de seis meses con el 66.7% y 50.0% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



Asimismo, la percepción de los egresados ante las dificultades de encontrar empleo se enumeraron de la siguiente forma: Para la generación 2002 con el 100.0%, la carrera es poco conocida.

DEMORA Y/O DIFICULTAD		1997	2002
		PORCENTAJE	
1	ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	0.0	0.0
2	LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.0	100.0
3	SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.0	0.0
4	TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.0	0.0
5	NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.0	0.0
6	OTRO	0.0	0.0
TOTAL		0.0	100.0

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

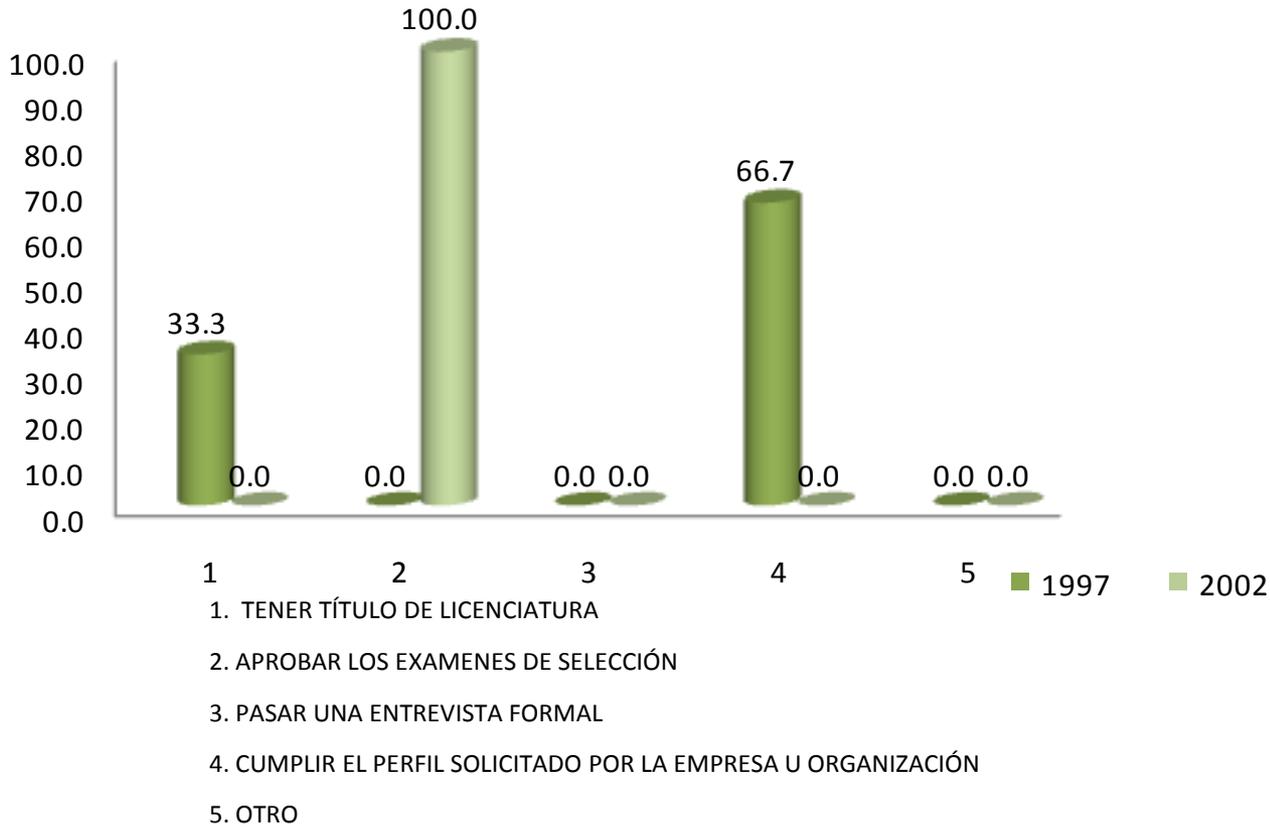
MEDIO	1997	2002
	PORCENTAJE	
BOLSA DE TRABAJO	33.3	0.0
ANUNCIO DE PERIÓDICO	0.0	0.0
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.0	0.0
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	0.0	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	66.7	0.0
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	0.0	100.0
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.0	0.0
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.0	0.0
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.0	0.0
SERVICIO SOCIAL	0.0	0.0
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.0	0.0
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

Los principales medios mediante los cuales los egresados de ambas generaciones encontraron empleo fueron: a) recomendación de un amigo o familiar, b) recomendación de un profesor; y c) bolsa de trabajo.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta observada para ambas generaciones señala que éstos fueron: a) cumplir con el perfil solicitado por la empresa u organización y b) aprobar los exámenes de selección.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.7 COMO INFLUYERON LOS SIGUIENTES FACTORES EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

1997	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	0.0	100.0	0.0	100.0%
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	33.33	33.33	33.33	100.0%
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	33.33	66.67	0.0	100.0%
La experiencia laboral previa	66.67	33.33	0.0	100.0%
La edad	66.67	33.33	0.0	100.0%
El género	0.0	100.0	0.0	100.0%
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	33.33	66.67	0.0	100.0%
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	33.33	66.67	0.0	100.0%
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	33.33	66.67	0.0	100.0%
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	33.3	63.0	3.7	100.0%

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1997, destaca la edad. En cuanto a la principal dificultad que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fue la aceptación de la carrera en el mercado laboral.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.7 COMO INFLUYERON LOS SIGUIENTES FACTORES EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

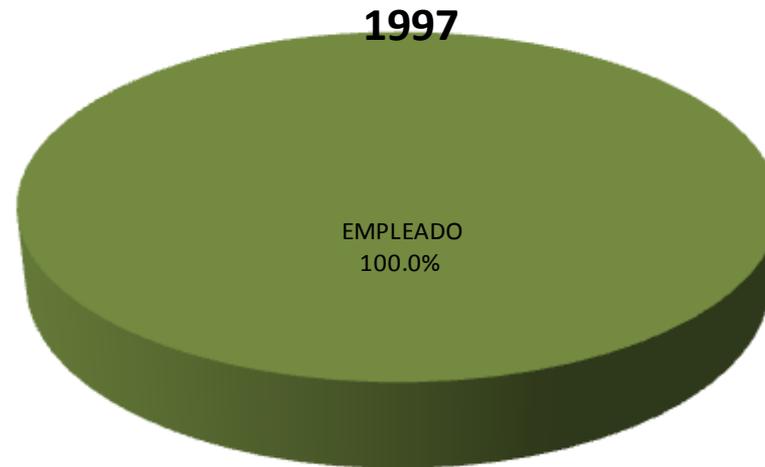
2002	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	0.0	100.0	0.0	100.0%
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	100.0	0.0	0.0	100.0%
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	100.0	0.0	0.0	100.0%
La experiencia laboral previa	0.0	100.0	0.0	100.0%
La edad	0.0	100.0	0.0	100.0%
El género	0.0	100.0	0.0	100.0%
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	100.0	0.0	0.0	100.0%
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	100.0	0.0	0.0	100.0%
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	100.0	0.0	0.0	100.0%
Otro	0.0	0.0	0.0	100.0%
PROMEDIO	55.6	44.4	0.0	100.0%

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 2002, destacan: a) habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados y b) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA



En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura: 100.0% de los egresados de 1997 reportó que se desempeñaba como empleado.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

inicio

Ingeniería
Hidrológica

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	0.0
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	50.0	0.0
SUPERVISOR	0.0	0.0
ANALISTA ESPECIALIZADO	50.0	0.0
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0.0
ASISTENTE	0.0	0.0
AYUDANTE	0.0	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	0.0
AUXILIAR	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	0.0

III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

La población de egresados objeto de estudio se desempeñó, en su mayoría, como: a) empleado profesional; b) analista especializado.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIAN A	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIAN A	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
COMERCIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

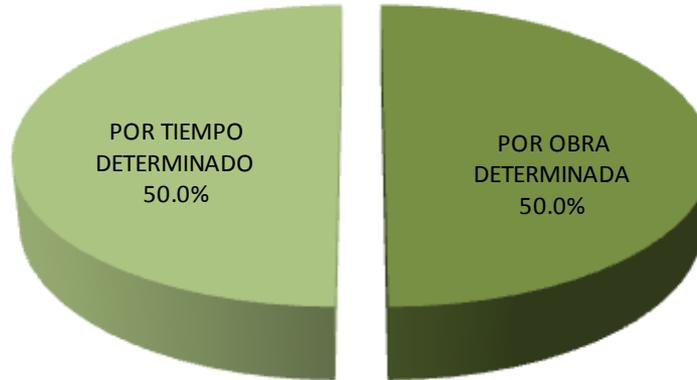
De acuerdo a la respuesta de los egresados 1997, laboran en empresas pequeñas en el giro de transporte, comunicación y servicios.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO

1997

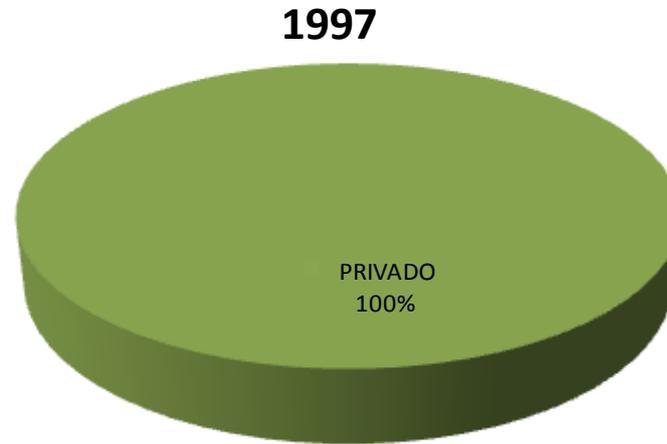


Con respecto al tipo de contratación, la generación 1997 al egreso de su licenciatura fue contratada por obra determinada y por tiempo determinado con un, (50%), respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.5 REGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, 100.0% de las generación 1997 trabajó en empresas privadas.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

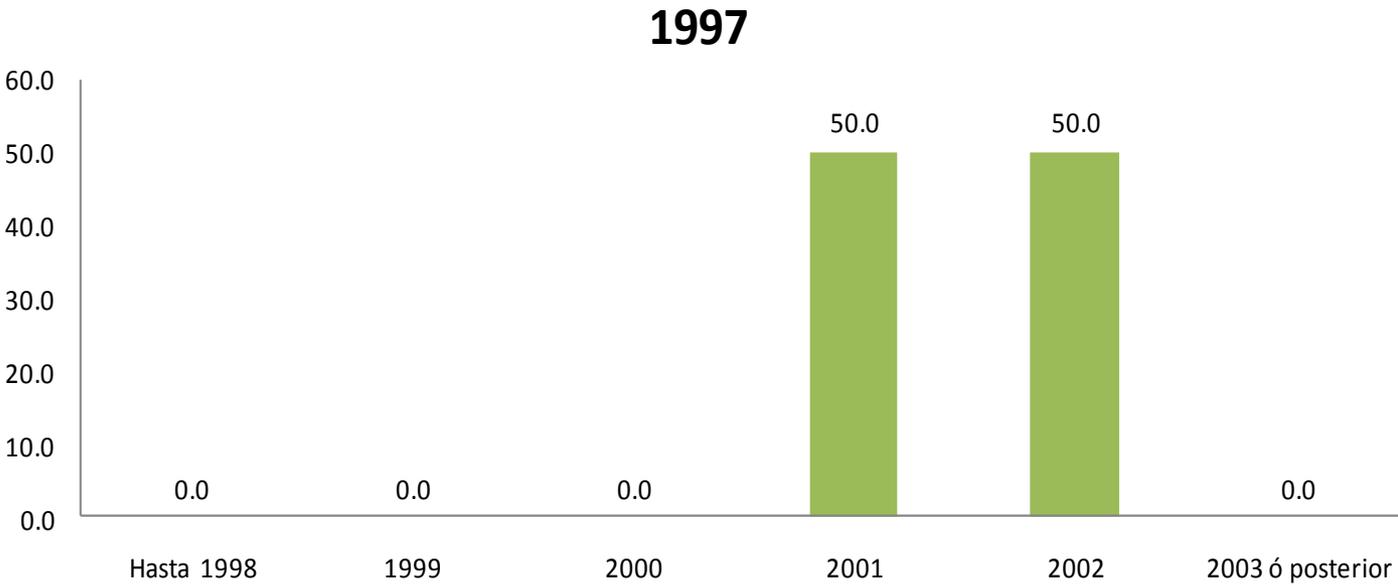
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
Hasta 10,000	100.0	0.0
Entre 10,001 y 20,000	0.0	0.0
Entre 20,001 y 30,000	0.0	0.0
Entre 30,001 y 40,000	0.0	0.0
Entre 40,001 y 50,000	0.0	0.0
TOTAL	100.0	0.0

Con respecto al ingreso del empleo inmediatamente posterior al egreso, podemos destacar que el nivel de ingresos para generación 1997, se encuentra hasta \$10,000 pesos.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA

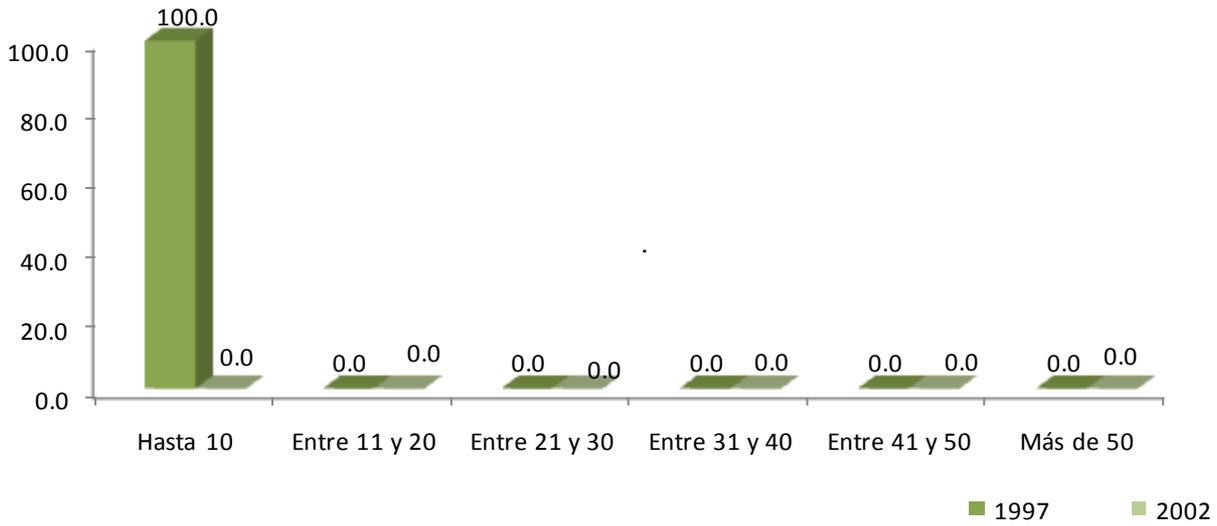


El principal resultado obtenido en lo que se refiere al año en que los egresados percibían este ingreso para la generación 1997, hasta el año 2001 y 2002 con un 50% respectivamente.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



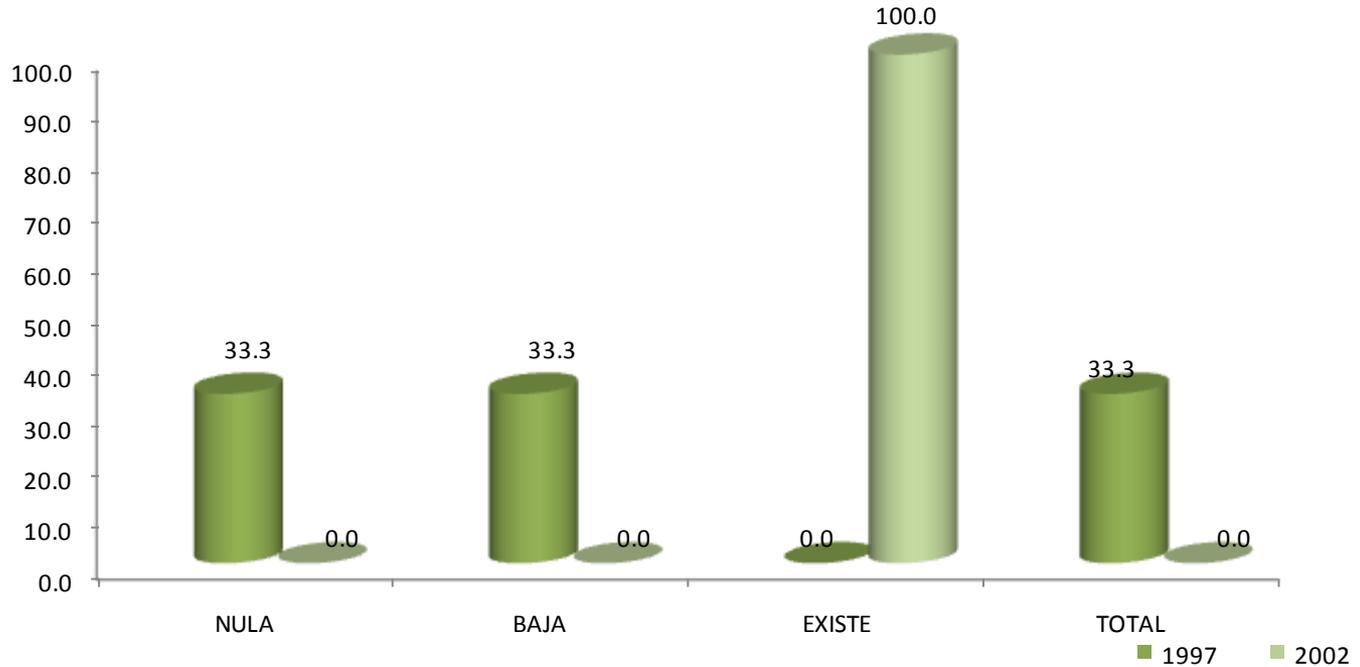
El 100.0% de la generación 1997 mencionó haber durado un promedio de hasta 10 meses

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	100.0	0.0
ENTRE 11 Y 20	0.0	0.0
ENTRE 21 Y 30	0.0	0.0
ENTRE 31 Y 40	0.0	0.0
ENTRE 41 Y 50	0.0	0.0
MÁS DE 50	0.0	0.0
TOTAL	100.0	0.0

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.9 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON ESTUDIOS



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia* a *nula coincidencia* la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 33.3% de los egresados de 1997, manifestó total coincidencia; en tanto que 100.0% de la generación 2002, señaló que realizaron actividades laborales en donde existía coincidencia con sus estudios.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.0	0.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.0	0.0
COMERCIO	0.0	0.0
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.0	0.0
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	0.0	0.0
TURISMO	0.0	0.0
EDUCACIÓN	0.0	0.0
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	100.0	0.0
SERVICIOS DE SALUD	0.0	0.0
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.0	0.0
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
TOTAL	100.0	0.0

En lo relativo al sector económico donde trabajaron los egresados, destaca: en el egreso 1997, los servicios profesionales y técnicos.

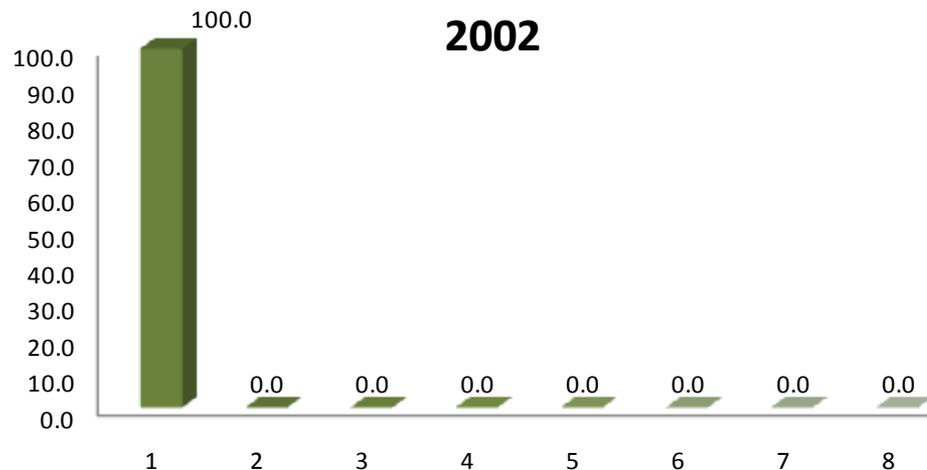
III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

inicio

Ingeniería
Hidrológica

1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITABA TRABAJAR
6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
8. OTRO

III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA AL EGRESAR

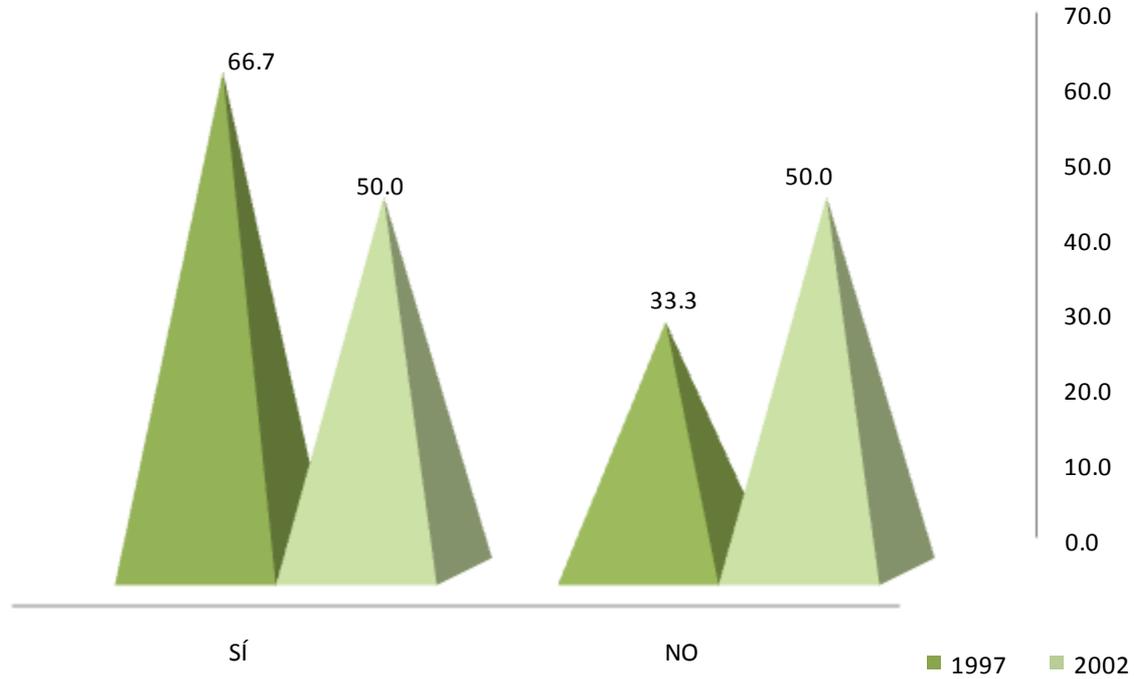


Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en ambas generaciones predomina la opción de no tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.1 TRABAJO DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



Al preguntarle a los egresados si tuvieron empleo durante el último año de la licenciatura la respuesta que tuvo mayor registro para ambas generaciones fue la afirmativa con 66.7% para la generación 1997 y 50% para los egresados en 2002.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

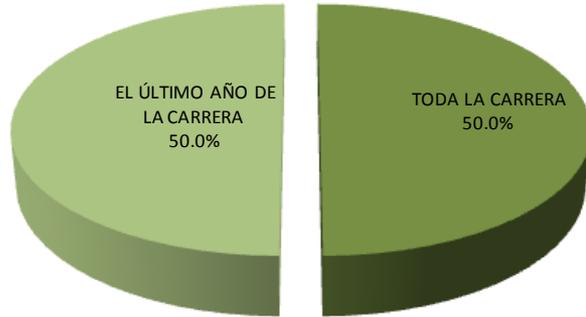
NÚMERO DE EMPLEOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNO	100.0	0.0
DOS	0.0	100.0
TRES	0.0	0.0
CUATRO	0.0	0.0
CINCO	0.0	0.0
SEIS	0.0	0.0
SIETE	0.0	0.0
OCHO	0.0	0.0
NUEVE	0.0	0.0
DIEZ Ó MÁS	0.0	0.0
TOTAL	100.0	100.0

La respuesta de nuestros egresados fue del 100.0% para la generación 1997, con solo un empleo, mientras que la generación 2002, contesto el 100.0% que contó con dos empleos durante sus estudios de licenciatura.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

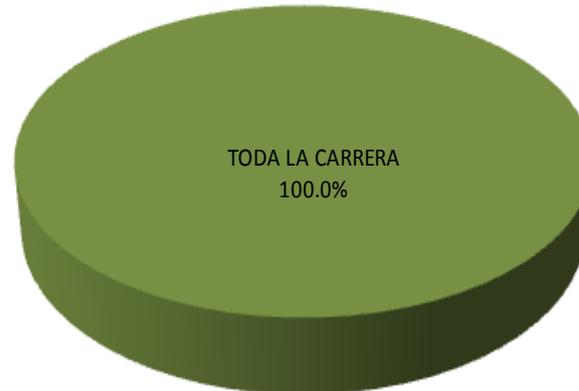
III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ



1997

Para la generación 1997, los egresados trabajaron el ultimo año de la carrera y toda la carrera con un 50.0% respectivamente, mientras que la generación 2002, con un 100.0% trabajaron toda la carrera.

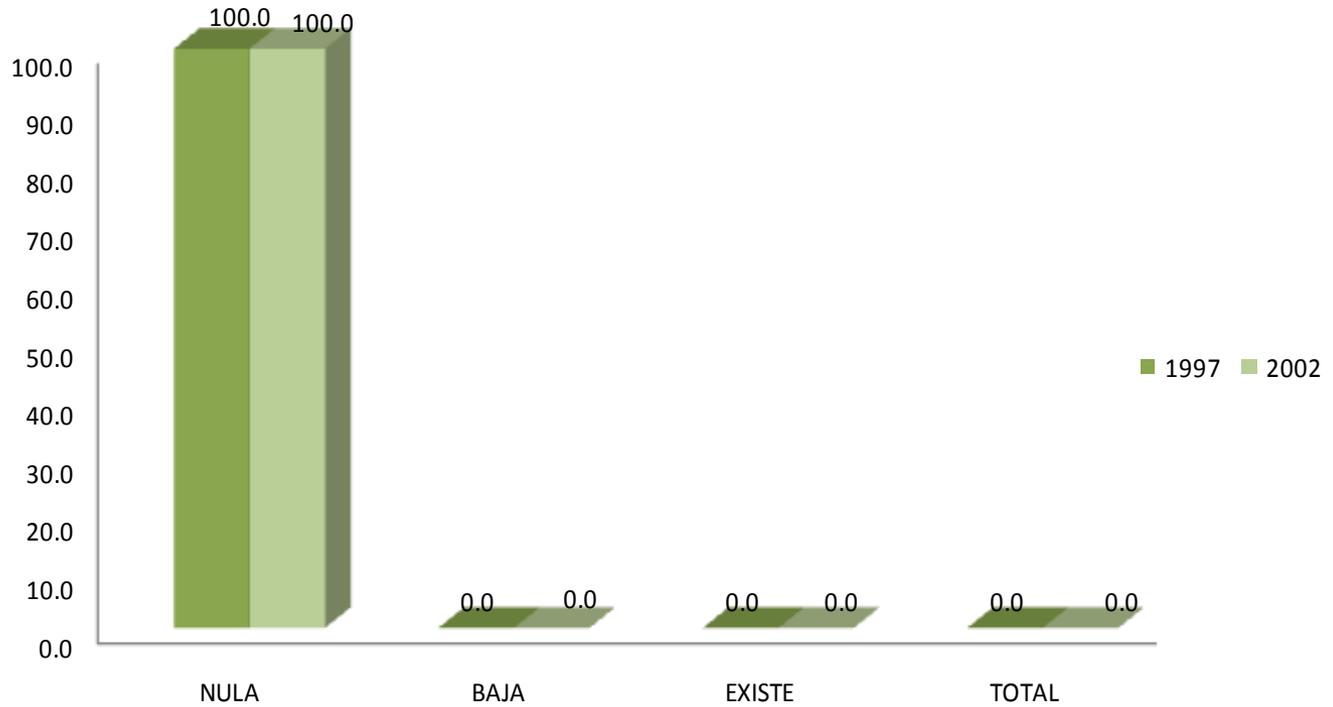


2002

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Con respecto a la coincidencia del trabajo desempeñado durante su licenciatura la totalidad de los egresados de las generaciones 1997 y 2002 declararon que tenían nula coincidencia del trabajo con sus estudios realizados.

**unidad
iztapalapa**

inicio

**Ingeniería
Hidrológica**

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

unidad
iztapalapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

ASPECTOS	1997				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
EL AMBIENTE DE TRABAJO	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
OTROS ASPECTOS	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados sobre el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan los rubros, el reconocimiento profesional alcanzado.

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

unidad
iztapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

ASPECTOS	2002				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
EL AMBIENTE DE TRABAJO	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
OTROS ASPECTOS	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados sobre el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado totalmente satisfecho destacan los rubros, a) la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo; b) el salario (ingresos y prestaciones).

**unidad
iztapa**

inicio

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

**Ingeniería
Hidrológica**

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad
iztapalapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

1997	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
Conocimientos especializados	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
Conocimiento de lenguas extranjeras	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
Razonamiento lógico y analítico	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
Habilidad para tomar decisiones	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
Habilidad para trabajar en equipo	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
Habilidad de dirección / coordinación	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
Habilidad administrativa	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0
Disposición para aprender constantemente	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
Disposición para el manejo de riesgo	33.3	0.0	66.7	0.0	100.0
Habilidades para las relaciones públicas	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
Puntualidad / formalidad	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
Buena presentación	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
Asumir responsabilidades	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
Creatividad e innovación	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
Identificación con la empresa / institución	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
Apego a normas de ética profesional	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
Habilidad para trabajar independientemente	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
PROMEDIO	1.2	13.6	54.3	30.9	100.0

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 1997 en el mercado de trabajo es: a) habilidades para el manejo de paquetes computacionales; b) buena presentación; c) asumir responsabilidades.

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

2002	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
Conocimientos especializados	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
Conocimiento de lenguas extranjeras	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
Razonamiento lógico y analítico	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
Habilidad para tomar decisiones	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
Habilidad para trabajar en equipo	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
Habilidad de dirección / coordinación	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
Habilidad administrativa	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
Disposición para aprender constantemente	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
Disposición para el manejo de riesgo	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
Habilidades para las relaciones públicas	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
Puntualidad / formalidad	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
Buena presentación	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
Asumir responsabilidades	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
Creatividad e innovación	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
Identificación con la empresa / institución	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
Apego a normas de ética profesional	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
Habilidad para trabajar independientemente	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
PROMEDIO	0.0	29.6	51.9	18.5	100.0

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 en el mercado de trabajo es: a) búsqueda de información pertinente y actualizada; b) habilidades para las relaciones públicas.

unidad
iztapalapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

unidad
iztapalapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
PENSAR CREATIVAMENTE	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	4.8	66.7	14.3	0.0	100.0

2002	NAD A	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
PENSAR CREATIVAMENTE	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	0.0	14.3	50.0	21.4	100.0

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente* a *nada*, los egresados de ambas generaciones opinaron que la **Licenciatura en Ingeniería Hidrológica** los preparó *totalmente* para: a) pensar creativamente; b) desarrollarse de manera independiente; y c) continuar capacitándose.

unidad
iztapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

1997	NINGÚN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO	TOTAL
	ÉNFASIS	ÉNFASIS		ÉNFASIS	
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
PROMEDIO	0.0	20.0	60.0	20.0	100.0

2002	NINGÚN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO	TOTAL
	ÉNFASIS	ÉNFASIS		ÉNFASIS	
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
PROMEDIO	0.0	20.0	40.0	40.0	100.0

Partiendo de una escala valorativa que va de *mucho* a *ningún énfasis*, se pidió a los egresados de ambas generaciones que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta aparece en las siguientes clasificaciones y sus respectivos rubros. En *mucho énfasis* destaca la enseñanza teórica, así como también aparece reportado la enseñanza de técnicas de la carrera.

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI.3 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

1997	NAD	POC	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
PROMEDIO	0.0	45.8	45.8	8.3	100.0

Los egresados de ambas generaciones opinaron, sobre la base de una escala de valores que oscila entre *totalmente a nada*, que el plan de estudios que cursó le proporcionó, *totalmente*: a) conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística; b) capacidad para aplicar conocimientos.

2002	NAD	POC	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
PROMEDIO	0.0	12.5	75.0	12.5	100.0

unidad
iztapalapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

unidad
iztapalapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
PROMEDIO	0.0	55.6	22.2	22.2	100.0

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
PROMEDIO	0.0	16.7	50.0	33.3	100.0

En esta parte se pidió a los egresados de ambas generaciones que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente* a *nada*. Así, las generaciones de estudio coincidieron al responder que la formación social recibida los impulsó, *mucho*: a) a promover iniciativas benéficas para la colectividad; b) estar más informado (lectura de periódicos, revistas y libros de interés general).

unidad
iztapalapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

VIII.1 QUÉ MODIFICACIONES SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	33.3	33.3	33.3	100.0%
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	66.6	33.3	0.0	100.0%
CONTENIDOS TÉCNICOS	100.0	0.0	0.0	100.0%
PRÁCTICAS PROFESIONALES	66.6	33.3	0.0	100.0%
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	100.0	0.0	100.0%
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	66.6	33.3	0.0	100.0%
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	100.0	0.0	0.0	100.0%
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	0.0	100.0	0.0	100.0%
OTRA	0.0	0.0	0.0	0.0%
PROMEDIO	54.1	41.7	4.2	100.0%
2002	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	100.0	0.0	0.0	100.0%
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	50.0	50.0	0.0	100.0%
CONTENIDOS TÉCNICOS	50.0	50.0	0.0	100.0%
PRÁCTICAS PROFESIONALES	50.0	50.0	0.0	100.0%
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	100.0	0.0	0.0	100.0%
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	100.0	0.0	0.0	100.0%
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	100.0	0.0	0.0	100.0%
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	100.0	0.0	0.0	100.0%
OTRA	0.0	0.0	0.0	0.0%
PROMEDIO	81.5	18.7	0.0	100.0%

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: ampliar, mantener y reducir. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren que se amplíen: a) contenidos técnicos; enseñanza de matemáticas y estadística; c) enseñanza de idiomas.

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

VIII.2 EN QUÉ GRADO ES IMPORTANTE ACTUALIZAR LOS SIGUIENTES ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997 (%)				
ASPECTOS A ACTUALIZAR	Nada	Poco	Importante	Mucho
CONTENIDOS MATEMÁTICOS	0.0	33.3	33.3	33.3
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.0	0.0	33.3	66.7
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.0	0.0	33.3	66.7
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.0	0.0	0.0	100.0
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	33.3	33.3	33.3
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	0.0	66.7	0.0	33.3
OTROS	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIOS	0.0	19.1	19.1	47.6

2002 (%)				
ASPECTOS A ACTUALIZAR	Nada	Poco	Importante	Mucho
CONTENIDOS MATEMÁTICOS	0.0	50.0	50.0	0.0
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.0	0.0	0.0	100.0
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.0	0.0	0.0	100.0
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.0	0.0	50.0	50.0
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	0.0	0.0	100.0
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	0.0	0.0	50.0	50.0
OTROS	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIOS	0.0	7.1	21.4	57.1

Cuando se les cuestiona sobre la actualización de los planes de estudio bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, los egresados de ambas generaciones manifestaron que es *muy importante* actualizar: a) contenidos matemáticos; b) contenidos metodológicos, y c) contenidos técnicos.

unidad
iztapalapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

1997	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
CLARIDAD EXPOSITIVA	33.3	0.0	66.7	0.0	100.0
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
RESPECTO AL ALUMNADO	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
PUNTUALIDAD	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
OTRA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0

Para la generación de 1997 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: a) asistencia regular a clases, b) respecto al alumnado, c) puntualidad.

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

2002	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
CLARIDAD EXPOSITIVA	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	50.0	0.0	0.0	50.0	100.0
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
RESPETO AL ALUMNADO	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
PUNTUALIDAD	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
OTRA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0

Para la generación de 2002 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: a) puntualidad, b) asistencia regular a clases.

**unidad
iztapalapa**

inicio

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

**Ingeniería
Hidrológica**

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
TRIMESTRE	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
MODELO ACADÉMICO	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
EDUCACIÓN CONTÍNUA	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
PROFESORES INVESTIGADORES	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	12.1	63.6	21.2	3.0	100.0

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de ambas generaciones tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) trimestre, b) profesores investigadores.

unidad
iztapalapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad
iztapalapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	50.0	0.0	50.0	0.0	100.0
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
TRIMESTRE	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
MODELO ACADÉMICO	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
EDUCACIÓN CONTÍNUA	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
PROFESORES INVESTIGADORES	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PROMEDIO	9.1	31.8	59.1	0.0	100.0

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de ambas generaciones tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) modelo académico, b) profesores investigadores, c) atención del responsable de la carrera a los alumnos.

unidad
iztapalapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad
iztapalapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
EQUIPAMIENTO DE AULAS	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
LIMPIEZA DE SALONES	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0
LIMPIEZA DE SANITARIOS	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0
NORMATIVIDAD	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
ÓRGANOS COLEGIADOS	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
BOLSA DE TRABAJO	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0
CLIMA ORGANIZACIONAL	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
CAFETERÍA	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
SERVICIOS MÉDICOS	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
ACTIVIDADES CULTURALES	33.3	0.0	66.7	0.0	100.0
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
PROMEDIO	10.0	23.3	65.0	6.7	100.0

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, en general, los egresados de la generación 1997, en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) normatividad; b) información y comunicación universitaria; y c) órganos colegiados.

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad
iztapa

inicio

Ingeniería
Hidrológica

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
EQUIPAMIENTO DE AULAS	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
LIMPIEZA DE SALONES	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
LIMPIEZA DE SANITARIOS	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
NORMATIVIDAD	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
ÓRGANOS COLEGIADOS	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
BOLSA DE TRABAJO	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
CLIMA ORGANIZACIONAL	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
CAFETERÍA	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
SERVICIOS MÉDICOS	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
ACTIVIDADES CULTURALES	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	0.0	50.0	0.0	50.0	100.0
PROMEDIO	7.5	32.5	55.0	10.0	100.0

En general, los egresados de la generación 2002 registraron, en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) equipamiento de aulas, b) existencia de espacio para desarrollar actividades de estudios.

unidad
iztapa

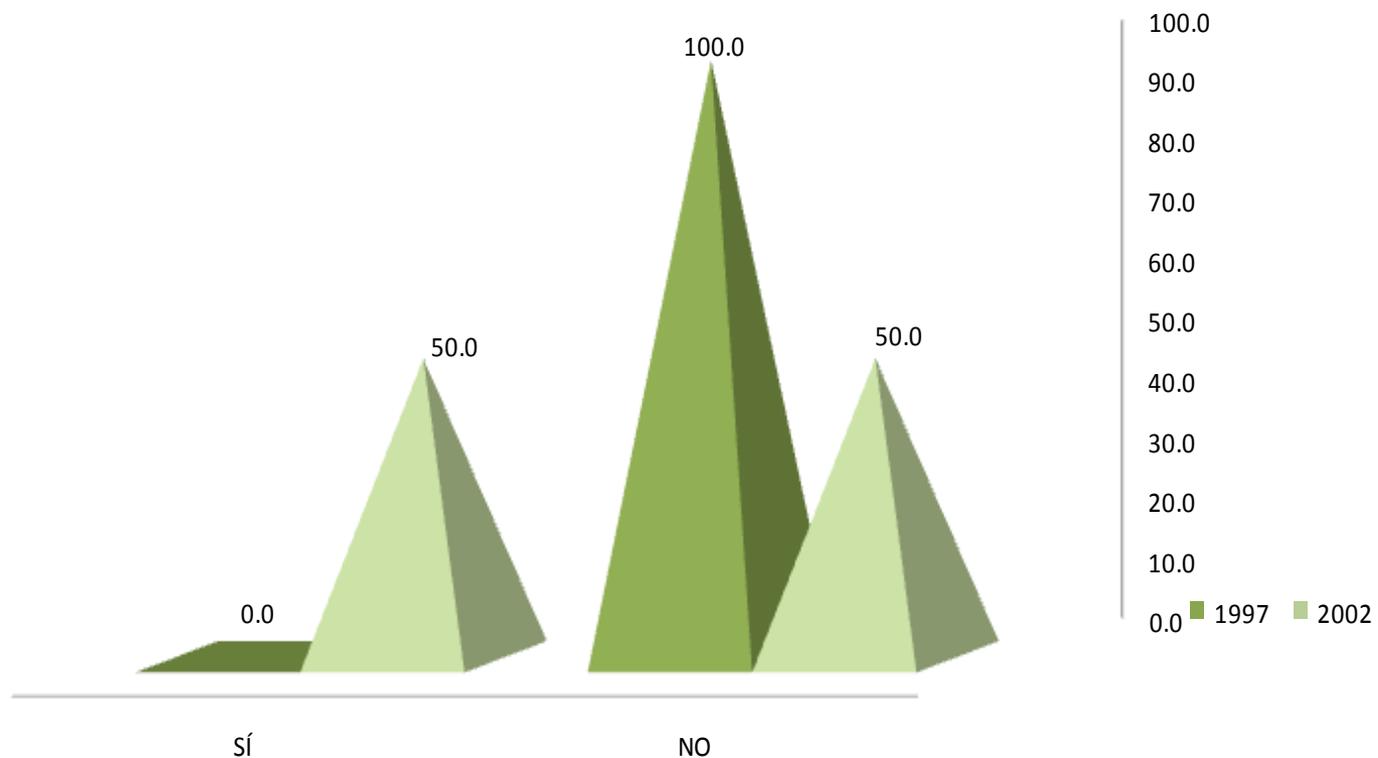
inicio

Ingeniería
Hidrológica

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

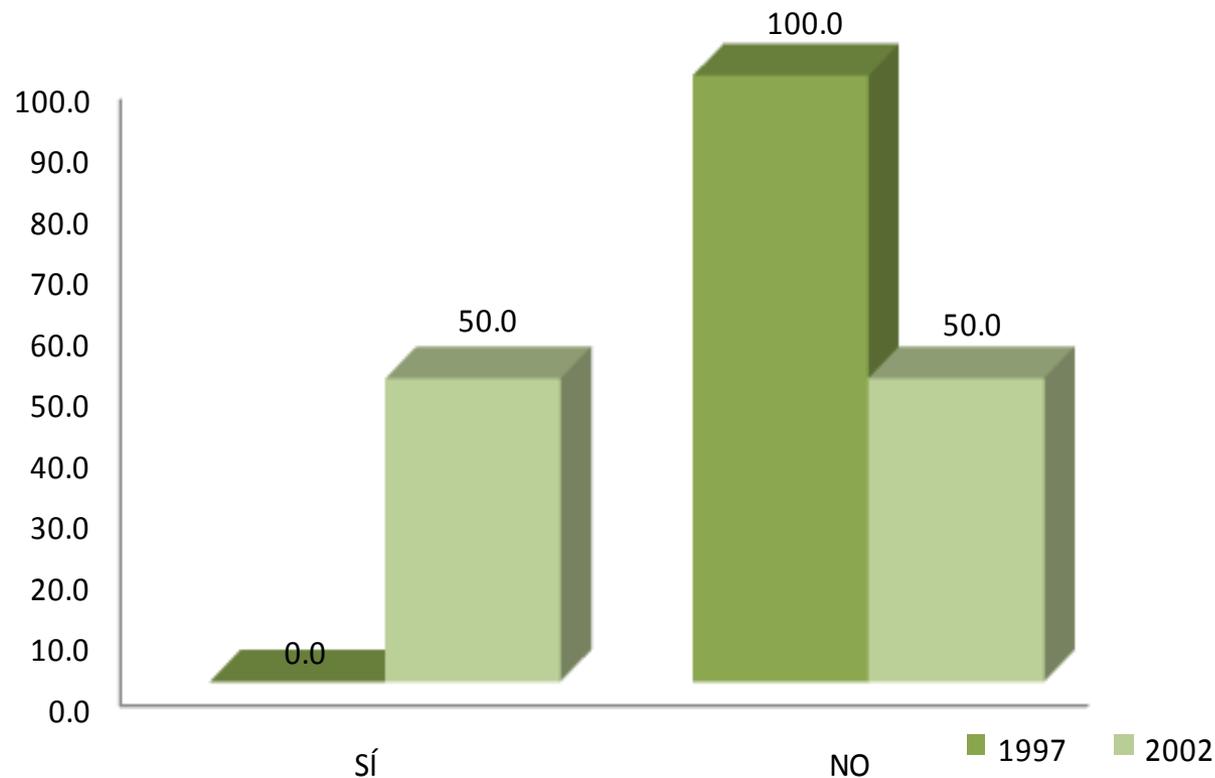
XII.1 ¿ELIGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado por la generación 2002 en 50.0%. En contraparte, el 100.0% y el 50.0% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana [Iztapalapa](#).

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

XII.2 ¿ELIGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la licenciatura en Ingeniería Hidrológica, el nivel de satisfacción fue del 50.0% para los egresados de 2002.

CRÉDITOS

Dirección general del proyecto

Dr. Antonio Aguilar Aguilar

Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz

Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco

Coordinación de Planeación e Información, Unidad Iztapalapa

Seguimiento, análisis y elaboración del reporte

Lic. Laura Preisser Roa, Departamento de Egresados, Rectoría General

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

Cálculo y tratamiento estadístico

Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

Diseño de la carátula del CD

D.C.G. Claudia Liliana López López, COPLADA, Unidad Xochimilco

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Desarrollo informático del sistema de información

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General